

ОТЗЫВЫ ПО ТИРАНСКОМУ ЗАСЕДАНИЮ
ПРАКТИКУЮЩЕГО СООБЩЕСТВА ПО ВНУТРЕННЕМУ
АУДИТУ REM PAL

Опрос

28-30 января 2013 года Рабочие группы Практикующего сообщества по внутреннему аудиту (IACOP) REM PAL встретились в Тиране, Албания, чтобы поработать над Оценкой рисков.

После мероприятия было разработано он-лайн обследование на трех языках. Целью обследования было получение отзывов о мероприятии.

Ссылка на обследование – <http://www.surveymonkey.com/s/YVNFN2>

Сбор ответов по обследованию начался 5 февраля и завершился 26 февраля 2013 года. Приглашения принять участие в обследовании были направлены всем участникам семинара.

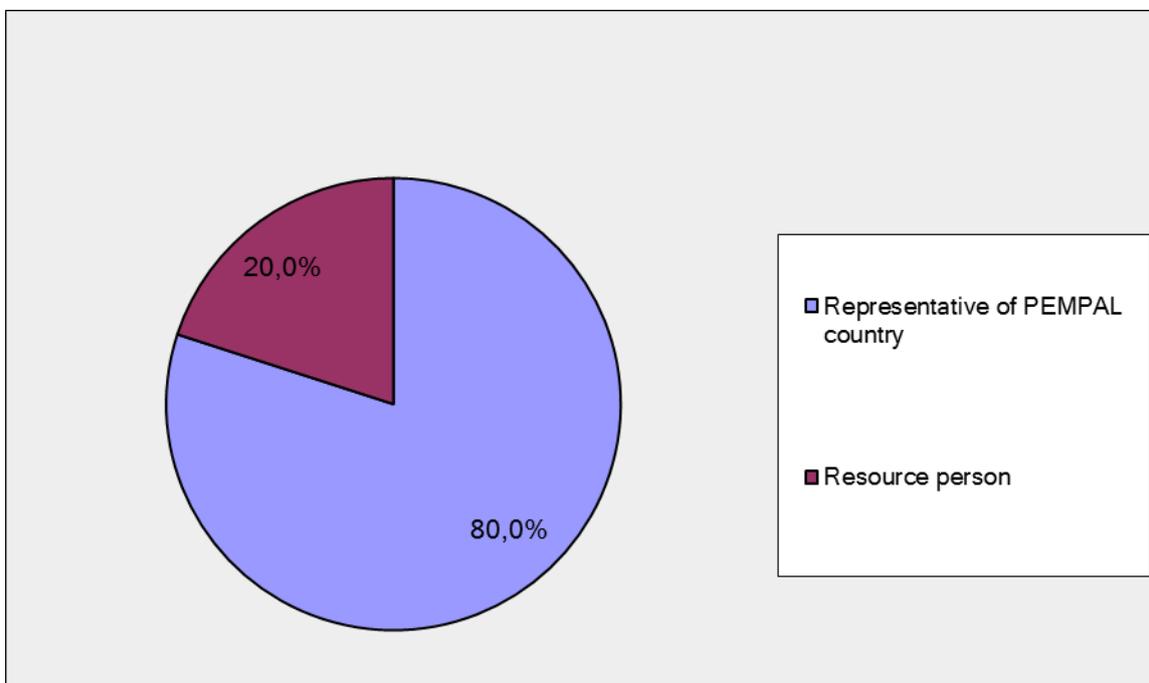
39 человек начали отвечать на опрос. 31 (79,5% из начавших) вопросник был полностью заполнен. В настоящем отчете мы проанализировали 37 наиболее полных ответов. Для целей дальнейших подсчетов мы считаем это количество за 100%.

Вопросник состоит из четырех частей: Информация, Организация мероприятия, Проведение мероприятия, и Общее впечатление. Всего в вопроснике 16 вопросов.

ИНФОРМАЦИЯ

В 1. Вы...

Ответы дали 35 (94,5%) респондентов. Из них: 28 представителей стран-членов РЕМПАЛ и 7 консультантов.



В 2. Было ли это вашим первым участием в заседании Рабочей группы (РГ) РЕМПАЛ?

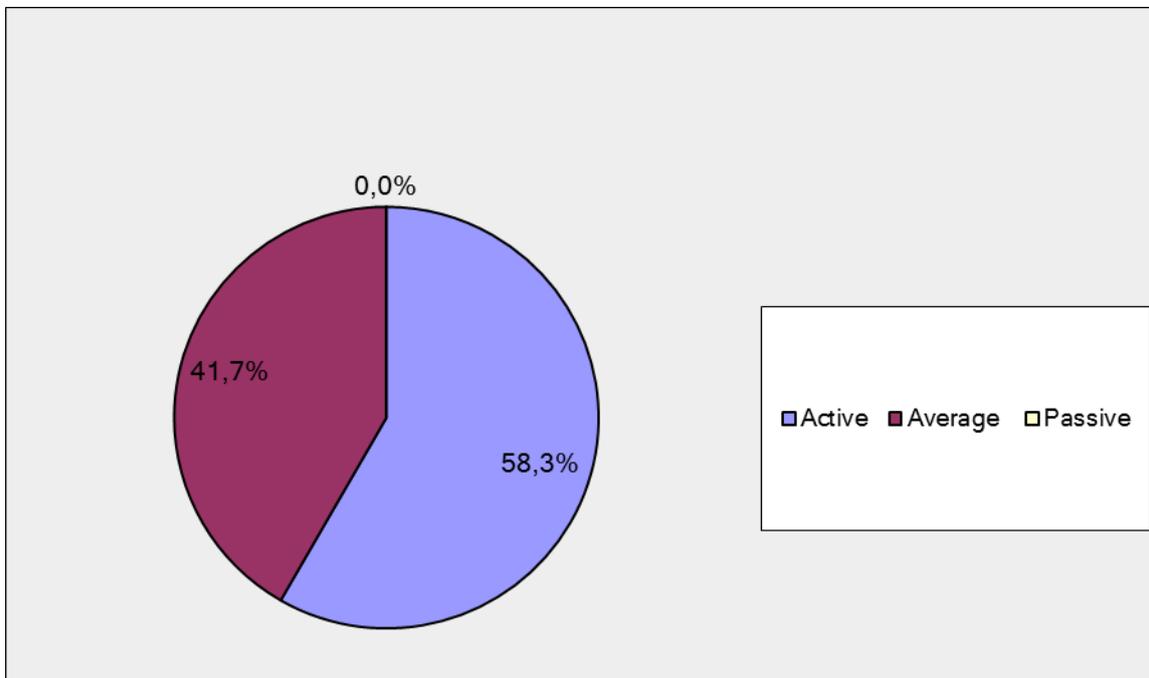
37 респондентов (100%) ответили на этот вопрос. И 83,8% из них ответили «Нет».

Варианты ответа	Процент ответивших	Подсчет ответов
Да	16,2%	6
Нет	83,8%	31

ЧАСТЬ I. ОРГАНИЗАЦИЯ МЕРОПРИЯТИЯ

В 3. Как вы оцениваете свое участие в этом заседании?

Было дано 36 (97,3%) ответов. 21 (58,3%) респондентов полагают, что их участие в мероприятии было «Активным». 15 (41,7%) респондентов полагают, что их участие было «Средним». Никто не выбрал вариант «Пассивный».



В 4. Как вы оцениваете общую длительность заседания?

36 респондентов (97,3%) ответили на этот вопрос. И большинство из них оценили длительность заседания положительным образом.

Варианты ответа	Процент ответивших	Подсчет ответов
Слишком короткое	13,9%	5
Как раз то, что нужно	86,1%	31
Слишком длинное	0%	0

В 5. В связи с «Оценкой рисков», пожалуйста, прочитайте следующие заявления, и сообщите нам, согласны вы или не согласны с каждым из них. (Пожалуйста, оцените каждый пункт):

34 респондента (91,9%) ответили на этот вопрос.

Варианты ответа	1 соверше нно не согласен	2	3	4	5 Абсолю тно согласе н	Подсчет ответов	Среднее
а) На заседании Рабочей группы по оценке рисков рассматривались вопросы, важные для моей работы	0	0	1	8	<u>25</u>	34	4,7
б) Представленные презентации были значимыми и предоставили полезную информацию	0	0	4	11	<u>18</u>	33	4,4
с) Время, выделенное на то, чтобы задавать вопросы докладчикам, было достаточным	0	1	4	9	<u>20</u>	34	4,4
д) Семинар был надлежащим образом спланирован и подготовлен, включая проект шаблона для оценки рисков, который оказался значимым и полезным вкладом в мероприятие	1	2	1	11	<u>19</u>	34	

Вариант «е» – открытый ответ на вопрос «Как вы будете применять эти знания у себя на рабочем месте?». Было оставлено 23 значимых комментария. Вот они:

1. Когда будут полностью завершены руководящие принципы, разместите их, чтобы ими могли воспользоваться все внутренние аудиторы.
2. Информация была очень полезной и пока частично применимой в моей стране.
3. Обновление методологии.
4. Я обновлю наше практическое руководство, касающееся оценки рисков.
5. Я буду использовать их, когда будут разрабатывать мой план аудита.
6. Эту информацию можно использовать в качестве материала для обучения, как для внутренних аудиторов, так и для менеджеров. Но представленная техника оценки рисков была слишком сложной для моей страны, и я не уверен, смогу ли я использовать ее в качестве шаблона методологии на данном этапе.
7. Это моя работа в Центральной группе гармонизации (внутренний аудит) (СНУ/А), и я буду применять эти знания в моей работе. Я готовлю стратегический план и ежегодный план каждый год.
8. Планирую по электронной почте.

9. Мы будем использовать их для гармонизации методологии, используемой внутренними аудиторами.
10. Знания, которые я получил во время этого семинара, очень важны для моей работы, так как знания о методологии оценки рисков, это именно та тема, которой занимаются представители Центральной группы гармонизации, и которую они должны объяснять другим внутренним аудиторам в ходе обучения. Это также очень важно для нас, поскольку мы должны определить масштаб горизонтальных внутренних аудиторских проверок, которые должны быть проведены на уровне министерств.
11. При разработке оценки рисков для ежегодного и стратегического плана.
12. Полученные знания очень полезны для дальнейшей разработки методологии оценки рисков в процессе разработки стратегического и ежегодного плана деятельности в области внутреннего аудита.
13. Шаблон по оценке рисков уже используется в нашей повседневной работе, и практический пример был очень полезен.
14. Модель оценки рисков, представленная в Тиране, должна быть далее доработана во время следующего мероприятия РЕМРАЛ, которое состоится в Грузии, с учетом ранее сделанных прояснений по спорным терминам. Когда будет обновлена модель, достаточная для внедрения в области оценки рисков, используемая для подготовки стратегических планов и ежегодного плана деятельности внутреннего аудита, я представлю ее назначенным внутренним аудиторам в организациях государственного сектора Республики Черногория.
15. Будут использованы для обучения сотрудников внутреннего контроля (IC) руководящего состава различных уровней в государственных органах.
16. На моем рабочем месте.
17. Очень важно использовать в нашей работе.
18. Это было очень важно, особенно темы, которые обсуждались, и я надеюсь, на их внедрение в нашей повседневной работе.
19. Это очень важно, потому что стратегический и ежегодный план - это моя работа.
20. Информация и материалы, представленные во время заседания Рабочей группы, будут использованы для обучения.
21. Каждый год при подготовке Стратегического и ежегодного плана внутреннего аудита я буду использовать эту информацию для проведения оценки рисков.
22. Я буду использовать знания, применяя методологию, примеры и практические примеры по оценке рисков в нашей национальной системе обучения для внутренних аудиторов и даже для менеджеров.
23. Пожалуйста, отметьте, что в качестве консультанта мой вклад в эту часть обследования гораздо менее важен, чем вклады участников.

ЧАСТЬ 2. ПРОВЕДЕНИЕ МЕРОПРИЯТИЯ

В 6. Пожалуйста, оцените качество организации (предварительная администрация и логистика и т.д.) и администрации (отзывчивость сотрудников и т.д.) заседания:

Ответили на вопрос – 34 (91,9%). Все оценки очень высоки.

Варианты ответа	1 низкое	2	3	4	5 высокое	Подсчет ответов	Средний рейтинг
Качество организации семинара	0	0	2	6	<u>26</u>	34	4,7
Качество проведения семинара	0	0	0	7	<u>27</u>	34	<u>4,8</u>

Было оставлено 14 комментариев. Практически все они очень положительные.

1. Все было великолепно.
2. Полностью благодарен участникам, посетившим мою страну.
3. Все презентации по оценке рисков не соответствовали шаблону по оценке рисков, презентации не следовали друг за другом (например, презентация по категориям рисков не следовала за презентацией о задачах).
4. Отлично.
5. Я полагаю, что качество организации любого заседания должно быть таким, как было в Тиране.
6. Качество было очень хорошим, всей организации.
7. Качество проведенного семинара, так же как и полезные знания, которые мы получили во время семинара, являются результатом хороших организационных усилий всех участников, ответственных за административную деятельность и логистическую подготовку, а также результатом администрации деятельности на протяжении заседания.
8. Все функционировало хорошо.
9. Это заседание было организовано на очень хорошем уровне и имело практические последствия. Было полезно использовать теоретические знания и базу в качестве основы для практического примера. Такое сочетание презентаций, принципов, практического семинара и дискуссий было очень хорошо организовано, подготовлено, а кроме того было очень полезным для участников.
10. Качество организации было очень хорошим, и очень полезным для моей работы,
11. Организация мероприятия была достаточно хорошей.
12. В презентациях было несколько недочетов, то есть, задачи не были связаны с категориями рисков и самими рисками, и определение риска было не очень хорошо структурировано (качество определения риска было неудовлетворительным).
13. Как обычно! Все было отлично!
14. Секретариат РЕМПАЛ отлично выполнил работу.

В 7. Получили ли вы повестку дня и информацию о мероприятии достаточно заблаговременно, чтобы они были полезными?

Было дано 34 (91,9%) ответа.

Варианты ответа	Процент ответивших	Подсчет ответов
Да	<u>91,2%</u>	<u>31</u>
Нет	8,8%	3

В 8. Получили ли вы практическую информацию (о размещении в гостинице, о других вопросах и т.д.) перед мероприятием?

Было дано 34 (91,9%) ответа.

Варианты ответа	Процент ответивших	Подсчет ответов
Да	<u>94,1%</u>	<u>32</u>
Нет	5,9%	2

ЧАСТЬ 3. ОБЩЕЕ ВПЕЧАТЛЕНИЕ

В 9. В целом моя удовлетворенность мероприятием была...

Ответы на вопросы – 34 (91,9%). Отрицательных ответов не было. И большинство респондентов (22 – 64,7%) считают себя «удовлетворенными».

1 не удовлетворен	2	3	4	5 удовлетворен	Подсчет ответов	Средняя оценка
0	0	1	11	<u>22</u>	34	4,6

В 10. Заседание разочаровало вас, оправдало или превысило ваши ожидания?

Было 34 (91,9%) ответа на вопрос. Был разочарован только один человек.

Варианты ответа	Процент ответивших	Подсчет ответов
Разочаровало	2,9%	1
Оправдало	<u>58,8%</u>	<u>20</u>
Превысило	38,2%	13

В 11. Что вам больше всего понравилось в заседании?

Было оставлено 25 комментариев. Все они действительны. 3 комментария было «*Мне все понравилось*».

1. *Теплый прием, размещение, осмотр достопримечательностей. Семинары были качественными.*
2. *Шаблон, использованный докладчиком, был весьма применим в наших условиях.*
3. *Обмен информацией и знаниями с различными сотрудниками Центральных групп гармонизации.*
4. *Практический пример.*
5. *Практический пример*
6. *Дискуссии и все обсуждаемые темы.*
7. *Презентации, дискуссии и все практические упражнения.*
8. *Практические упражнения, вовлеченность в каждый шаг оценки рисков.*
9. *Организация заседания превзошла мои ожидания, была предоставлена очень полезная для меня информация.*
10. *Все было очень хорошо: гостиница, формат семинара и т.д.*
11. *Презентации, так как они были непосредственно связаны с темой оценки рисков, - докладчики, потому что они ясно разъясняли презентации, которые предлагались во время заседания, а также, потому что до последней минуты они пытались дать нам ответы на все вопросы посредством практических примеров, - практическое упражнение по оценке рисков и деятельность малых групп, особо полезной была часть, когда у нас была возможность работать постепенно, шаг за шагом, и таким образом, сталкиваясь с дилеммами и вопросами, мы были готовы справляться с ними и давать ответы на вопросы, касающиеся оценки рисков. – Я был участником многих семинаров, посвященных теме рисков, но этот для меня был самым лучшим и самым полезным до сих пор подобного рода. Знания, которые я получил, я смогу передать моим коллегам, что является достаточным*

подтверждением качества этого семинара и его проведения. Я с нетерпением жду следующих заседаний.

- 12. Презентации преподавателей.*
- 13. Обсуждения, посвященные практическим примерам в командах.*
- 14. Тема – оценка рисков.*
- 15. Сочетание теории и практических семинаров с хорошими дискуссиями в малых группах и с экспертами.*
- 16. Презентации от преподавателей из SIGMA и других участников.*
- 17. Хорошие обсуждения, хорошая и открытая атмосфера.*
- 18. Организация и преподаватели были профессиональными.*
- 19. Презентация.*
- 20. Обмен опытом и получение знаний о методологии оценки рисков.*
- 21. Мне понравилась практическая работа.*
- 22. Мне понравилось очень активное участие практически всех участников. Результаты были хорошими; вопросы были значимыми и ясно показывали заинтересованность в предмете.*

В 12. Какие элементы заседания вам не понравились?

Было оставлено 16 информативных комментариев. 8 из них – это комментарии, типа «Таких элементов нет».

Это означает, что имеется 8 комментариев об элементах, которые не понравились участникам.

- 1. Слишком продолжительный рабочий день.*
- 2. Презентации были несогласованными, не были структурированы таким образом, чтобы дать возможность участникам легко следовать за ними.*
- 3. Деятельность экспертов.*
- 4. Расписание, слишком мало времени для практического примера.*
- 5. Иногда было мало времени, чтобы действительно углубиться в материал.*
- 6. Были весьма специфические темы, но должно быть больше практических примеров.*
- 7. Структура презентации не была последовательно систематической – за представлением задач не следовало представление категорий рисков и определение рисков, связь была не очевидной.*
- 8. Я предпочел бы, чтобы все были готовы к началу в 08:30, так как времени было мало.*

В 13. Как вы планируете проинформировать своих коллег об этом заседании?

Было оставлено 26 (70,3%) открытых ответов.

1. Уже отчитался перед министерством и сделал презентацию для коллег.
2. Я попытаюсь помочь им с разработкой исследования рисков.
3. Уже сделал это, посредством краткой презентации на следующий рабочий день.
4. Я подготовил отчет о семинаре и направил им презентации, которые мы получили.
5. Организую встречи.
6. Направлю материалы.
7. Мы организуем встречу.
8. По электронной почте.
9. Посредством подготовки учебных материалов и презентаций.
10. Посредством материалов, которые мы получаем в РЕМРАЛ.
11. Веб.
12. Я планирую предоставить моим коллегам презентации и материалы, которые раздавались во время семинара.
13. Посредством электронной почты.
14. Следующий практический пример мы использовали в качестве практического примера для упражнения по оценке рисков во время семинара, я подготовлю методологию оценки рисков и представлю ее моим коллегам таким же образом, как это было сделано для нас в Тиране.
15. Посредством обсуждений, сообщений по электронной почте и т.д.
16. Информация была уже представлена моим коллегам во время встречи.
17. Я представлю моим коллегам представленную модель оценки рисков.
18. Отчет министру и публикация на веб-сайте Министерства финансов.
19. Я поделюсь материалами и проинформирую во время встречи.
20. Посредством обмена информацией и путем публикации этой информации на веб-сайте.
21. Посредством материалов, с которыми мы работали на заседании.
22. Я напишу в информационный бюллетень нашей организации и поделюсь своим опытом.
23. Коллеги проинформированы об основных моментах того, о чем говорилось в эти дни.
24. Я подготовил отчет о мероприятии, а также представил выводы семинара на внутренней встрече внутренних аудиторов.
25. Я направлю им все материалы, а также отчет, в котором будет кратко описано мероприятие, а также подготовлю презентацию о том, что было сделано в ходе мероприятия.
26. Посредством подготовки краткого отчета о событии.

В 14. Вы использовали wiki страницу при подготовке к заседанию?

Было оставлено 32 (86,5%) ответа.

Варианты ответа	Процент ответивших	Подсчет ответов
Да	68,8%	22
Нет	31,3%	10

Те, кто ответили «Нет», оставили 9 действительных комментариев. Вот они:

1. Как я указывал выше, я получил повестку дня с опозданием.
2. У меня не было регистрации wiki.
3. Иногда использование REMPAL слишком сложно и занимает слишком много времени.
4. Было бы полезно, если бы REMPAL мог держать нас в курсе относительно новой информации, касающейся процедур оценки рисков.
5. Из-за большой нагрузки на работе в моем секторе в январе месяце у меня не было времени использовать ее.
6. Я не подумал посетить wiki страницы.
7. У меня пока нет доступа.
8. У меня пока нет доступа к wiki.
9. Как у консультанта, у меня нет доступа к Wiki (что вполне хорошо).

В 15. Имеются ли какие-либо другие продукты, исследования или услуги, которые REMPAL мог бы предоставить, которые были бы полезны для вашей работы?

Было дано 32 (86,5%) ответа.

Варианты ответа	Процент ответивших	Подсчет ответов
Да	<u>75,0%</u>	<u>24</u>
Нет	25,0%	8

В 16. Имеются ли у Вас дальнейшие предложения относительно улучшения содержания, подхода и других аспектов заседаний Рабочих групп:

Было представлено 17 действительных комментариев, и 10 из них представляли собой предложения.

- 1. Меня интересовали более значимые примеры и шаблоны, касающиеся нашего уровня соответствия.*
- 2. Эксперты должны предоставлять больше информации о практике в европейских странах.*
- 3. Получать все материалы и презентации до заседания.*
- 4. Может быть предложение приглашать переводчика с албанского языка, чтобы я, и мои албанские и косовские коллеги могли лучше выразить свои мысли.*
- 5. Мы пока не получили презентации от господина Гарритта. Мы предлагаем направлять всем участникам все презентации до заседания.*
- 6. Этот практический пример мог бы быть разделен на части и дан каждому столу.*
- 7. Больше встречаться с другими участниками.*
- 8. Чтобы принять практику организации заседаний, посвященных определенным темам, концентрируясь на нахождении практических решений, которые должны быть внедрены во всех странах-членах РЕМПАЛ, с целью гармонизации практики внутреннего аудита.*
- 9. Я думаю, должны быть более практические примеры.*
- 10. Исходя из полученного опыта, безусловно, существуют аспекты, которые я самостоятельно улучшу в следующий раз (например, предоставление большего объема руководства совместно по первому примеру, прежде чем переходить к обсуждениям в подгруппах).*