

Анализ замечаний и комментариев по **ТЕМАТИЧЕСКОЙ ВСТРЕЧЕ КС РЕМПАЛ В СКОПЬЕ**

27-28 сентября 2013 г. состоялась тематическая встреча КС РЕМПАЛ в Скопье, Македония.

После мероприятия, на основании стандартного набора вопросов Секретариатом был подготовлен онлайн-опрос на трех языках. Целью данного опроса было получить обратную связь по мероприятию и узнать о планах участников на будущее.

Ссылка на опрос – <http://www.surveymonkey.com/s/6MLYR8N>

Ответы в рамках опроса поступали с 7 по 23 октября 2013 г.

Приглашения принять участие в опросе были разосланы всем участникам мероприятия. Всего были отправлены 39 приглашений – экспертам, приглашенным докладчикам и представителям стран-участниц РЕМПАЛ.

30 человек начали отвечать на вопросы. 24 (80 % начавших) предоставили ответы на все вопросы. Из 30 принявших участие респондентов: 6 консультантов, 23 представителя стран-участниц РЕМПАЛ и 1 не указал, кем является (в целях данного отчета мы добавили эту анкету к группе «представители стран-участниц РЕМПАЛ»).

В рамках отчета анализируются 30 ответов. В целях дальнейших подсчетов мы принимаем это количество за 100%.

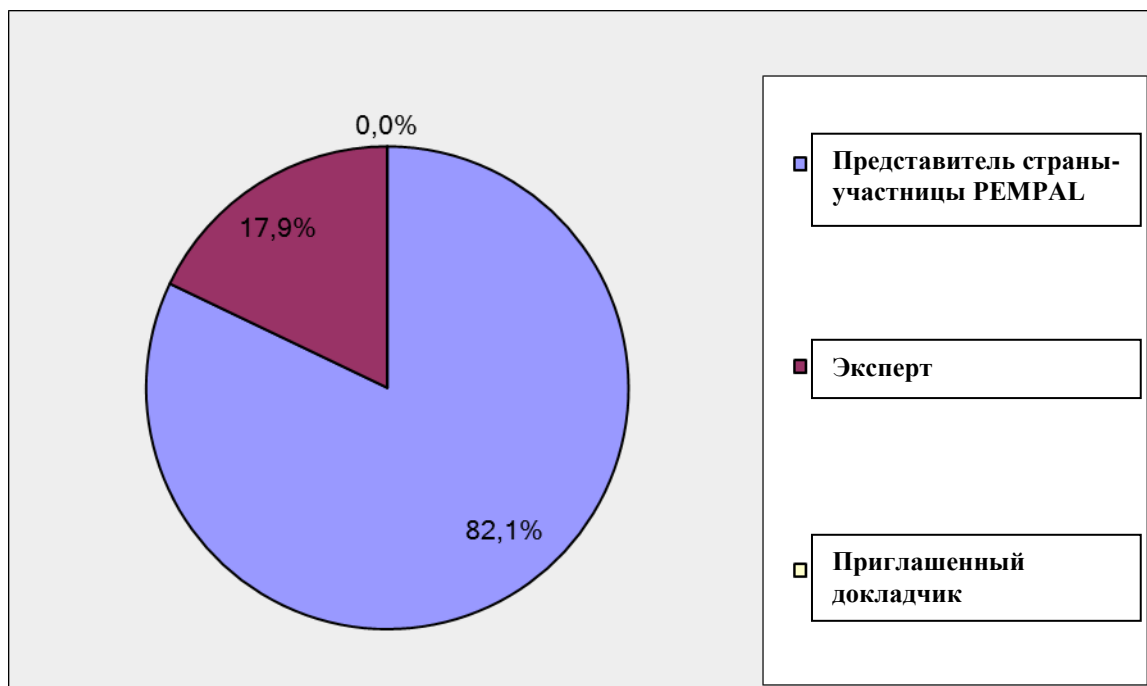
Все ответы будут включены в общую базу замечаний и комментариев по мероприятиям.

Опрос состоит из пяти частей: О респонденте, Проведение мероприятия, Административная поддержка мероприятия, Общее впечатление и Рекомендации на будущее. Всего в анкету вошли 26 вопросов.

О РЕСПОНДЕНТЕ

Q1 Вы являетесь...

29 (96,7%) респондентов ответили на данный вопрос. Среди них: 6 экспертов, 23 представителя стран-участниц РЕМПАЛ и 1 респондент не указал, кем является.



Q2. Вы первый раз участвовали в мероприятии РЕМПАЛ?

29 (96,7%) респондентов ответили на этот вопрос.

Варианты ответов	Процентное соотношение	Подсчет ответов		
		Всего	Представители	Эксперты
Да	31,0%	9	8	1
Нет	69%	20	15	5

Q3. Сколько мероприятий РЕМПАЛ Вы посетили?

21 респондент ответил на этот вопрос.

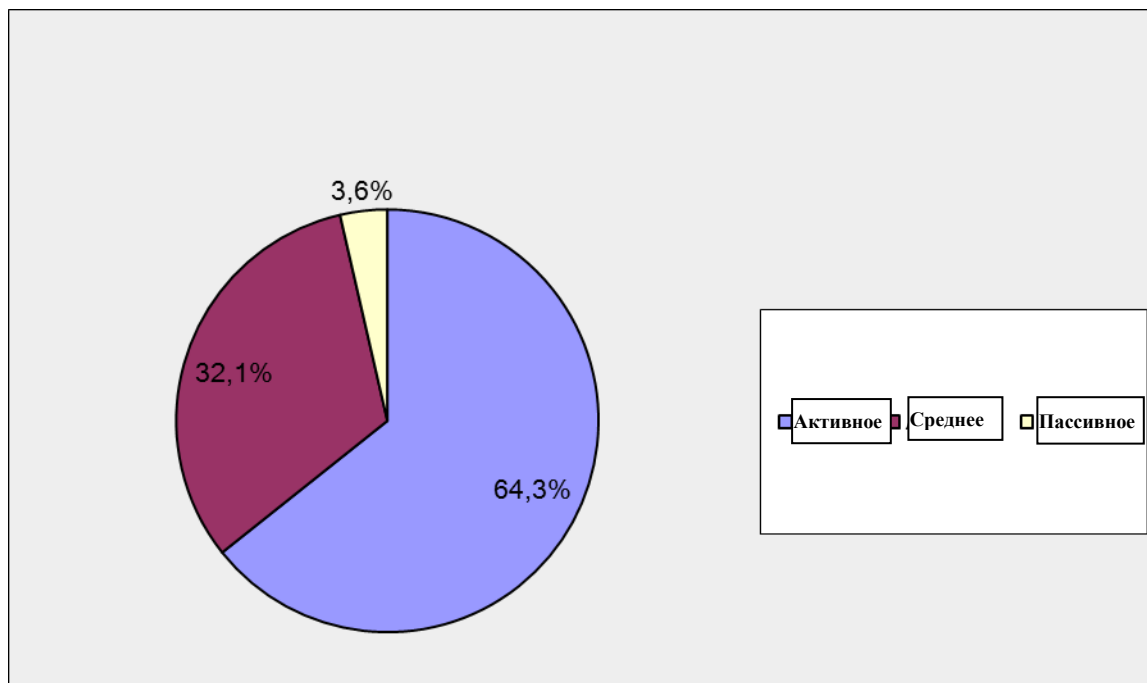
Данный вопрос был доступен лишь респондентам, которые ответили «Нет» на предыдущий вопрос.

Варианты ответов	Подсчет ответов		
	Всего	Представители	Эксперты
1-2	5	5	0
3-4	6	5	1
5-6	1	0	1
Более 6	9	6	3

ЧАСТЬ I ПРОВЕДЕНИЕ МЕРОПРИЯТИЯ

Q4. Как Вы оцениваете свое участие в данном мероприятии?

29 (96,7%) респондентов ответили на этот вопрос. 19 (65,5% из ответивших) респондентов считают, что их участие в мероприятии было «активным». 9 (31%) участников оценили свое участие, как «среднее». 1 человек выбрал вариант «пассивное».



Из них:

5 экспертов были «активными» и 1 «средне активным»;

14 представителей стран-участниц REMPAL были «активными», 8 – «средне активными», и 1 – «пассивным».

Q5. Как Вы оцениваете общую продолжительность мероприятия в Скопье?

28 (93,3%) респондентов ответили на этот вопрос, и большинство из них положительно отозвались о продолжительности мероприятия.

Варианты ответов	Процентное соотношение	Подсчет ответов		
		Всего	Представители	Эксперты
Времени было мало	25%	7	6	1
Достаточно	75%	21	16	5
Слишком затянуто	0,0%	0	0	0

Q6. Насколько Вы согласны с нижеследующими утверждениями об участниках мероприятия? (Просьба оценить каждый пункт):

28 (93,3%) респондентов ответили на этот вопрос.

Варианты ответов	1 Решительно не согласен	2	3	4	5 Полностью согласен	Подсчет ответов	Средняя
а) Уровень мероприятия был соответствующим для человека с моим уровнем и знаниями	0	0	2	<u>13</u>	<u>13</u>	28	4,4
б) Я многое узнал от других участников мероприятия	0	0	5	10	<u>12</u>	27	4,3
в) Участники продемонстрировали примерно одинаковый опыт и уровень знаний относительно тем мероприятия	0	<u>3</u>	7	<u>12</u>	6	28	<u>3,8</u>
г) Содержание выступлений, раздаточные и другие материалы были соответствующими для человека с моими знаниями	0	0	3	10	<u>14</u>	27	4,4

Q7. Опишите свой опыт и знания в сравнении с опытом и знаниями других участников

Были предоставлены 15 комментариев¹. Уровень опыта описан в 12 из них.

2 респондента отметили: «У нас нет достаточно опыта...»

2 респондента заявили: «... У меня больше знаний и уверенности по сравнению с другими участниками семинара».

3 респондента описали свой уровень, как адекватный: «Мой опыт и знания... адекватно соответствовали опыту и знаниям других участников в отношении тем, обсуждаемых в рамках мероприятия».

Q8. Чему Вы научились у других участников?

Были предоставлены 14 комментариев. Ниже приведены несколько цитат:

Я получил много полезной информации об учете государственных активов, так как я занимаюсь другой работой. Я обязательно буду сотрудничать с группой людей, которые занимаются таким учетом.

Представленный опыт других стран касательно практического осуществления может использоваться в нашей стране.

¹ См. полный текст комментариев в приложении.

Опыт разработки и введения учетных стандартов в России, Грузии, Турции и Таджикистане был очень интересным для меня.

Q9. Насколько Вы согласны с нижеследующими утверждениями о содержании мероприятия? (Просьба оценить каждый пункт):

27 (90%) респондентов ответили на этот вопрос.

Варианты ответов	1 Решительно не согласен	2	3	4	5 Полностью согласен	Подсчет ответов	Средняя
а) Программа мероприятия была хорошо спланирована	0	0	3	6	<u>18</u>	27	<u>4,6</u>
б) Содержание мероприятия было должным образом подготовлено	0	0	4	11	<u>12</u>	27	<u>4,3</u>
с) Вопросы, рассмотренные в рамках мероприятия, важны для моей работы	0	0	2	9	<u>15</u>	26	4,5
д) Количество тем, затронутых в рамках мероприятия, соответствовало отведенному времени	0	0	3	10	<u>13</u>	26	4,4
е) Темы групповых обсуждений были актуальными	0	<u>1</u>	1	8	<u>17</u>	27	4,5
ф) На групповые обсуждения было выделено достаточно времени	0	0	3	8	<u>15</u>	26	4,5
г) Выступления соответствовали теме мероприятия и были полезными	0	0	1	9	<u>17</u>	27	<u>4,6</u>
h) На вопросы докладчикам времени было достаточно	0	0	2	8	<u>17</u>	27	<u>4,6</u>

Были предоставлены 5 комментариев, 4 из которых касались критики или предложений. Здесь и далее подчеркнуты критические фрагменты отзывов.

Слишком теоретические презентации, недостаточно примеров из практики и опыта.

Нужно больше презентаций о странах, которые добились успехов в охватываемых областях.

Недостаточно времени выделяется на работу тематических групп, которые рассматривают конкретные практические проблемы и поднимают много вопросов, требующих прояснения.

Все было на удовлетворительном уровне, организация – превосходная. Возможно, было бы еще лучше, если бы больше времени отводилось на обсуждения.

Q10. На мероприятии в Скопье были созданы три тематические группы. К какой группе присоединились Вы в рамках мероприятия?

28 (93,3%) респондентов ответили на этот вопрос.

Варианты ответов	Процентное соотношение		Подсчет ответов	
	Всего	Всего	Представители	Эксперты
По стандартам бухгалтерского учета	21.4%	6	4	<u>2</u>
По учету государственных активов	<u>50%</u>	<u>14</u>	<u>12</u>	<u>2</u>
По консолидации финансовой отчетности	28.6%	8	6	<u>2</u>

Q11. Насколько Вы согласны с нижеследующими утверждениями о результатах мероприятия? (Просьба оценить каждый пункт):

27 (90%) респондентов ответили на этот вопрос.

Варианты ответов	1	2	3	4	5	Подсчет ответов	Средняя
	Решительно не согласен				Полностью согласен		
а) Участники получили достаточно информации о возможных преимуществах участия в работе тематических групп КС	0	0	3	6	<u>18</u>	27	4,6
б) Сфера работы Вашей тематической группы актуальна для Вашей страны	0	0	1	6	<u>17</u>	24	<u>4,7</u>

Были предоставлены 6 комментариев. Ниже приведены несколько цитат:

Это очень важно при проведении реформ бухгалтерского учета и подотчетности в государственном секторе, а также при разработке стандартов бухгалтерского учета.

Предлагаемые темы для обсуждений всегда актуальны и важны: стандарты бухгалтерского учета, журнал основных средств, консолидация финансовых отчетов – обсуждение и развитие этих тем приоткрыло возможность для изменения и внедрения наработанных практик из других стран.

Наталья из Украины убедительно рассказала о преимуществах работы в тематических группах.

ЧАСТЬ 2 АДМИНИСТРАТИВНАЯ ПОДДЕРЖКА МЕРОПРИЯТИЯ

Q12. Пожалуйста, оцените качество организационной подготовки и административной поддержки мероприятия:

27 (90%) респондентов ответили на этот вопрос.

Варианты ответов	1 Низкое	2	3	4	5 Высокое	Подсчет ответов	Средняя
Качество организации							
- Выбор места	0	0	4	6	<u>17</u>	27	4,5
- Организация перелетов и транспорта	0	<u>2</u>	4	4	<u>13</u>	23	4,2
- Логистика мероприятия	<u>1</u>	<u>2</u>	5	4	<u>14</u>	26	4,1
Качество административной поддержки	<u>1</u>	<u>2</u>	4	5	<u>15</u>	27	4,1

Представители стран-участниц PEMPAL

Варианты ответов	1 Низкое	2	3	4	5 Высокое	Подсчет ответов	Средняя
Качество организации							
- Выбор места	0	0	2	5	<u>14</u>	21	4,6
- Организация перелетов и транспорта	0	<u>1</u>	1	4	<u>11</u>	17	4,5
- Логистика мероприятия	<u>1</u>	0	3	3	<u>13</u>	20	4,4
Качество административной поддержки	<u>1</u>	0	2	4	<u>14</u>	21	4,4

Эксперты

Варианты ответов	1 Низкое	2	3	4	5 Высокое	Итого пунктов	Средняя
Качество организации							
- Выбор места	0	0	<u>2</u>	1	<u>3</u>	6	4,2
- Организация перелетов и транспорта	0	<u>1</u>	<u>3</u>	0	2	6	3,5
- Логистика мероприятия	0	<u>2</u>	<u>2</u>	1	1	6	3,2
Качество административной поддержки	0	<u>2</u>	<u>2</u>	1	1	6	3,2

Были предоставлены 8 комментариев. В 3 комментариях респонденты отметили, что все было хорошо: «Я должен похвалить всех тех, кто занимался организацией мероприятия. Отличная работа».

Другие 5 комментариев:

Некоторые проблемы со встречей участников в аэропорту и раздачей копий материалов.

В этот раз был целый ряд проблем, связанных с маршрутами, отсутствием материалов в папках и с чуткостью команды секретариата, поддерживающей работу в рамках мероприятия на месте, в общем.

Было довольно сложно добраться до Скопье. Информационное письмо не было выслано заранее, как это делается обычно. Мне пришлось связываться с организаторами, чтобы разобраться с транспортом из аэропорта.

Материалы были перепутаны, принимающая сторона не отнеслась серьезно к мероприятию, не все участники активно участвовали в работе.

В общем, мероприятие прошло хорошо, но, возможно, не на том же высоком уровне, как другие мероприятия. Не вся информация была предоставлена заранее, отсутствовали копии некоторых презентаций и т.д.

Q13. Получили ли вы программу встречи и другую информацию о мероприятии достаточно заблаговременно, чтобы они были полезными?

Были получены 28 (93,3%) ответов.

Варианты ответов	Процентное соотношение	Подсчет ответов		
		Всего	Представители	Эксперты
Да	82,1%	23	21	2
Нет	17,9%	5	1	4

Q14. Получили ли Вы практическую информацию (о проезде, проживании и т.д.) до начала мероприятия?

Были получены 26 (86,7%) ответов.

Варианты ответов	Процентное соотношение	Подсчет ответов		
		Всего	Представители	Эксперты
Да	76,9%	20	17	3
Нет	23,1%	6	3	3

Q15. Использовали ли Вы страницу wiki при подготовке к этой встрече?

Были получены 27 (90%) ответов. Никаких комментариев.

Варианты ответов	Процентное соотношение	Подсчет ответов		
		Всего	Представители	Эксперты
Да	40,7%	11	8	3
Нет	59,3%	16	13	3

Q16. Довольны ли Вы качеством синхронного перевода во время мероприятия?

Были получены 26 (86,7%) ответов.

Варианты ответов	1	2	3	4	5	Подсчет ответов	Средняя
	Низкое				Высокое		
	0	0	0	9	17	26	4,7

Представители стран-участниц PEMPAL

Варианты ответов	1	2	3	4	5	Подсчет ответов	Средняя
	Низкое				Высокое		

	0	0	0	4	<u>16</u>	20	<u>4,8</u>
--	---	---	---	---	-----------	----	------------

Эксперты

Варианты ответов	1 Низкое	2	3	4	5 Высокое	Подсчет ответов	Средняя
	0	0	0	<u>5</u>	1	6	4,2

Были предоставлены 3 комментария. Все были положительные. Только 1 комментарий содержал несколько отрицательную нотку: *«Синхронный перевод был хорошим. Единственное, некоторые участники забывали включать и выключать свои микрофоны».*

Q17. Довольны ли Вы качеством письменного перевода материалов мероприятия?

Были получены 27 (90%) ответов.

Варианты ответов	1 Низкое	2	3	4	5 Высокое	Подсчет ответов	Средняя
	0	0	1	9	<u>17</u>	27	4,6

Представители стран-участниц PEMPAL

Варианты ответов	1 Низкое	2	3	4	5 Высокое	Подсчет ответов	Средняя
	0	0	1	4	<u>16</u>	21	<u>4,7</u>

Эксперты

Варианты ответов	1 Низкое	2	3	4	5 Высокое	Подсчет ответов	Средняя
	0	0	0	<u>5</u>	1	6	4,2

Были предоставлены 2 комментария:

Не все презентации стран были включены в раздаточный материал.

Да. Письменный перевод был читабельным.

ЧАСТЬ 3 ОБЩЕЕ ВПЕЧАТЛЕНИЕ

Q18. Соответствовало ли мероприятие Вашим ожиданиям, превзошло их или же разочаровало Вас?

27 (90%) участников ответили на этот вопрос. Никто не остался разочарованным.

Варианты ответов	Процентное соотношение	Подсчет ответов		
		Всего	Представители	Эксперты
Разочаровало	0,0%	0	0	0
Соответствовало	92,6%	25	20	5
Превзошло	7,4%	2	1	1

Q19. Что в мероприятии понравилось Вам больше всего?

Были предоставлены 17 комментариев. Все из них обоснованные. 1 прокомментировавший отметил, что «*получил удовольствие от всего мероприятия*». Больше всего участникам понравилось:

Встречи и обсуждения в группах – 12 комментариев, например: «*...В рамках групповых обсуждений, были подняты ряд вопросов и получены ответы в отношении конкретной темы...*»

Обмен опытом – 4 комментария, например: «*...обмен мнениями между участниками вылился в целый ряд новых тем для дальнейшей работы в рамках сети РЕМПАЛ, которые очень важны для участников*».

Презентации – 3 комментария, например: «*Презентации участников...*»

Работа экспертов – 2 комментария, например: «*... способность экспертов работать с участниками*».

Q20. Что в мероприятии Вам больше всего не понравилось?

Были предоставлены 12 комментариев. 7 из них были типа: «*Все было хорошо*».

И лишь 5 содержали негативные замечания:

Подготовка и логистика не соответствовали тому уровню, к которому мы привыкли.

Интернет в гостинице не работал.

Презентации поступали поздно.

Ограниченное участие огромного количества участников в тематической группе.

Можно было бы больше времени отвести на культурные мероприятия, у нас не было достаточно времени на прогулку по городу.

Q21. Планируете ли Вы проинформировать коллег о данном мероприятии?

26 (86,7%) участников ответили на этот вопрос.

Варианты ответов	Процентное соотношение	Подсчет ответов		
		Всего	Представители	Эксперты
Да	<u>96,2%</u>	<u>25</u>	<u>21</u>	<u>4</u>
Нет	3,8%	1	0	1

Q22. Как Вы планируете проинформировать коллег?

Ответов на этот вопрос поступило 23 (76,7%).

Данный вопрос был доступен только тем респондентам, которые ответили «Да» на предыдущий вопрос.

Варианты ответов	Подсчет ответов		
	Всего	Представители	Эксперты
Распространю материалы	12	8	<u>4</u>
Сделаю презентацию	7	5	2
Подготовлю отчет по возвращении	<u>15</u>	<u>14</u>	1

Были предоставлены 2 комментария:

В устной форме

Устно, но если необходимо, или если моих коллег и меня попросят, мы подготовим подробный отчет по всем рассмотренным вопросам.

Q23. Насколько Вы согласны с нижеследующим утверждением?

26 (86,7%) респондентов ответили на этот вопрос. Средняя оценка – положительная.

Варианты ответов	1	2	3	4	5	Подсчет ответов	Средняя
	Решительно не согласен				Полностью согласен		
Я смогу применить знания, полученные в рамках мероприятия, в своей работе	0	0	3	6	<u>17</u>	26	4,5

Представители стран-участниц REMPAL

Варианты ответов	1	2	3	4	5	Подсчет ответов	Средняя
	Решительно не согласен				Полностью согласен		
Я смогу применить знания, полученные в рамках мероприятия, в своей работе	0	0	3	4	<u>14</u>	21	4,5

Эксперты

Варианты ответов	1 Решительно не согласен	2	3	4	5 Полностью согласен	Подсчет ответов	Средняя
Я смогу применить знания, полученные в рамках мероприятия, в своей работе	0	0	0	2	<u>3</u>	5	<u>4,6</u>

Q24. Как Вы сможете применить полученные знания?

Были предоставлены 13 комментариев. Ниже приведены несколько цитат:

Мы находимся на стадии разработки и перехода на международные стандарты бухгалтерского учета государственных активов, и информация, которую я получил в рамках семинара об опыте других стран, поможет нам в нашей работе в этом направлении.

В первую очередь, наша работа касается действенных нормативно-правовых рамок и внедрения подзаконных актов, особенно в отношении казначейских операций. В будущем, может появиться возможность внедрять положительный опыт, полученный в рамках таких мероприятий, как прошедшее в Скопье.

Все, что может представлять собой дополнение к ежедневной работе, в соответствии с правовыми нормами.

Так как акцент в рамках встречи был поставлен на выявление проблем и достижение согласия по поводу дальнейших планов на их обсуждение, конкретные знания не применимы. А именно, мы уже знаем, какого рода проблемы нас беспокоят, и так как конкретных решений предложено не было, ожидаем дальнейших встреч в будущем.

Q25. Оцените общую степень своей удовлетворенности мероприятием.

Ответов на вопрос поступило 27 (90%). Ни одного отрицательного ответа. И большинство респондентов отметили, что были «очень довольны».

1 Не доволен	2	3	4	5 Очень доволен	Подсчет ответов	Средняя
0	0	2	11	<u>14</u>	27	4,4

Представители стран-участниц РЕМРАЛ

1 Не доволен	2	3	4	5 Очень доволен	Подсчет ответов	Средняя
0	0	1	8	<u>12</u>	21	<u>4,5</u>

Эксперты

1 Не доволен	2	3	4	5 Очень доволен	Подсчет ответов	Средняя

0	0	1	<u>3</u>	2	6	4,2
---	---	---	----------	---	---	-----

ЧАСТЬ 4 РЕКОМЕНДАЦИИ НА БУДУЩЕЕ

Q26. Есть ли у Вас предложения по улучшению содержания, методики и других значимых аспектов подобных мероприятий в будущем?

Были предоставлены 11 комментариев, 9 из которых содержали предложения. Ниже приведены несколько цитат:

Такие мероприятия необходимо проводить в странах, которые достигли значительных успехов в охватываемых областях. Визит в Казначейство принимающей страны.

Увеличить время, отводимое на встречи в малых группах до 3-х дней, выявить и подготовить модераторов и фасилитаторов, установить четкие временные ограничения для презентаций, более внимательно подходить к вопросу выбора принимающей страны.

Так как мероприятие в Скопье прошло удовлетворительно, пожалуйста, продолжайте в том же духе.

Возможно, больше опыта стран, создавших систему.