



# Sekretarijat PEM PAL: Korišćenje istraživanja u svrhe izveštavanja

**Robert Baušmuler**

Rukovodilac Sekretarijata PEM PAL

(Program menadžer, Centar za izuzetnost u finansijama)

# Matriks istraživanja – Procena događaja

	Merenje	2012										2011							
		2	3	5	6	7	8	10	11	12	13	1	2	3	4	5	6	7	10
Događaji PEM PAL (videti legendu na str. 37)																			
Broj osoba koje su dale odgovor		31	43	23	39	6	31	18	8	41	10	19	116	30	20	29	...	37	11
1.1. Ukupno zadovoljstvo događajem	skala 1-5	4,8	4,7	4,6	4,7	5,0	4,7	4,8	4,9	4,7		4,9	4,2	4,5	4,9	4,9	4,7	4,8	5,0
1.2. Znanje primenjivo na svakodnevni posao	skala 1-5	4,3	3,7	3,9	4,1	3,6			3,6	3,9	4,4	4,6	3,6	3,8	4,1	3,8		4,2	4,7
1.3. Događaj je obradio pitanja koja su važna za moj posao	skala 1-5	4,5	4,5	4,5	4,3	4,4	4,2	4,4	4,8	4,4	4,8								
1.4. Učenje iz iskustava drugih učesnika	skala 1-5	4,4	4,4	4,4	4,2	4,2			4,2	4,4	4,3	4,4	3,9	4,5	4,7	4,2		4,2	
1.5. Nivo koji je odgovarajući za nivo znanja	skala 1-5	4,7	4,4	4,5	4,6	4,8			4,2	4,4	4,7	4,0	2,8	3,8	3,1	3,2		4,1	
1.6. Učesnici sa približno jednakom prethodnom stručnošću	skala 1-5	3,8	3,8		3,9					3,8	4,2	4,7	4,0	4,5	4,5	4,5		3,6	
1.7. Prezentacija relevantna i korisna	skala 1-5	4,6	4,2	4,0	4,2	4,4	4,1	4,4		4,4		4,7	4,1	4,6	4,6	4,5		4,7	
1.8. Pružanje događaja nasuprot očekivanjima	%	54	71	76	67	40	74	71	100	79	70	26	81	92	53	71		74	
• Ispunjena očekivanja	%	46	29	24	31	60	26	29		21	30	74	13	8	47	29		26	
• Prevaziđena očekivanja																			

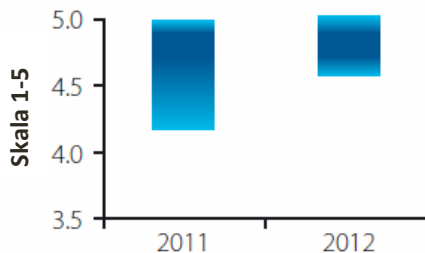
# Matriks istraživanja – Aktivnost i interakcija

		Merenje	2012										2011							
			2	3	5	6	7	8	10	11	12	13	1	2	3	4	5	6	7	10
Događaji PEM PAL (videti legendu na str. 37)			31	43	23	39	6	31	18	8	41	10	19	116	30	20	29	...	37	11
Broj osoba koje su dale odgovor																				
2.1.	Kvalitet organizacije	skala 1-5	4,9	4,9	4,7	4,9	5,0	4,6	4,9	4,8	4,9	4,6	4,9	4,1	4,6	4,5	5,0	4,2	4,9	5,0
2.2.	Kvalitet administracije	skala 1-5	4,8	4,8	4,7	4,9	5,0	4,6	4,9	4,8	4,8	4,9	4,8	4,3	4,6	4,8	5,0	4,5	4,9	5,0
2.3.	Vreme opredeljeno za pitanja	skala 1-5	4,6	4,6	3,8	4,3	4,8	4,2	3,9	5,0	4,2	4,8	4,4	3,6	4,4	4,1	4,6		4,4	4,9
2.4.	Vreme opredeljeno za diskusije	skala 1-5	4,5	4,4	3,5	3,6				5,0	4,1	4,8		3,7	4,3	4,2	4,7		3,9	4,6
2.5.	Prvo učestvovanje na događaju ZP	%	32	72	39	42		32	39		20									
2.6.	Učestvovanje na događaju																			
	• Aktivno	%	51	56	65	57	17	67	47	100	53	90	54	31	47	44	61			
	• Prosečno	%	45	44	30	34	50	33	47		45	10	44	39	41	48	39			
	• Pasivno	%	3		4	8	34		6		2		2	31	12	7				
2.7.	Trajanje događaja																			
	• Previše kratko	%	23	7	22	14		3	17	60	10	70	14	15	17	7	6	19	45	
	• Približno dobro	%	71	93	70	86		93	56	40	87	30	81	77	82	89	89	81	55	
	• Previše dugačko	%	6		9			3	28		3		5	8		4	6			

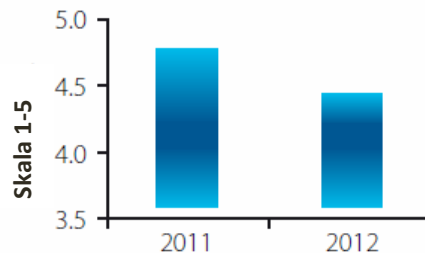
# Grafički prikazi (Deo 1)



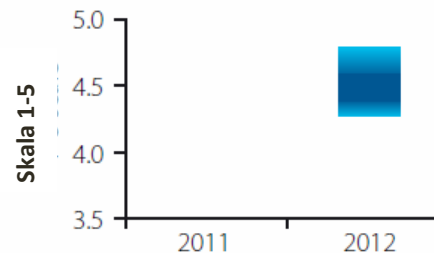
Ukupno zadovoljstvo događajem ostaje visoko ...



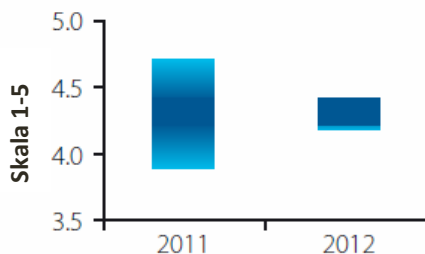
... jer je znanje primenjivo na svakodnevni rad i ...



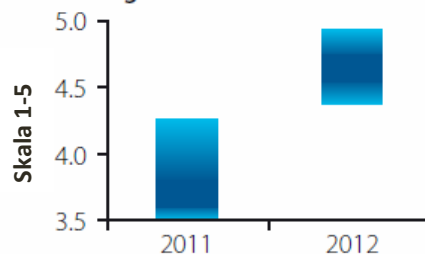
... događaji obrađuju relevantna pitanja.



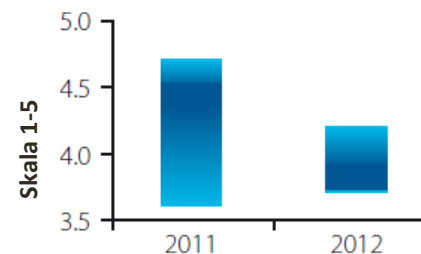
Učesnici cene učenje iz iskustava svojih kolega ...



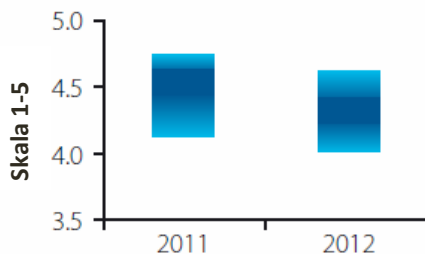
... a nivo diskusija je sve više usaglašen sa njihovim nivoom znanja ...



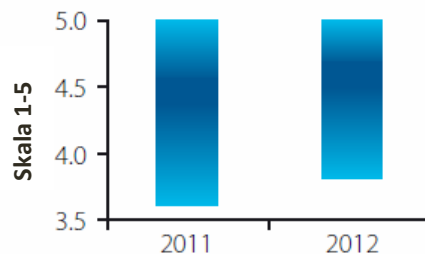
... dok je prethodni nivo stručnosti učesnika bio manje jednak u 2012. nego u 2011. godini.



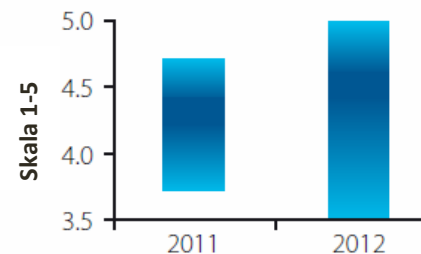
Prezentacije na događajima ostaju da budu relevantne i korisne ...



... i ima dovoljno vremena za postavljanje pitanja ...



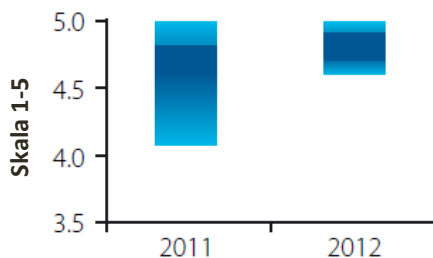
... i vođenje diskusija.



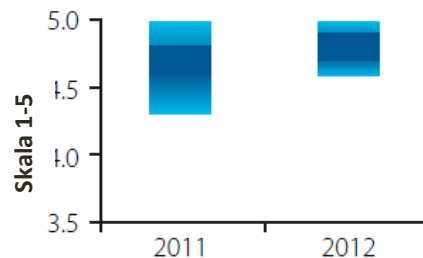
# Grafički prikazi (Deo 2)



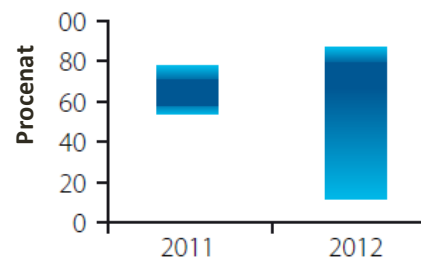
Kvalitet organizacije ...



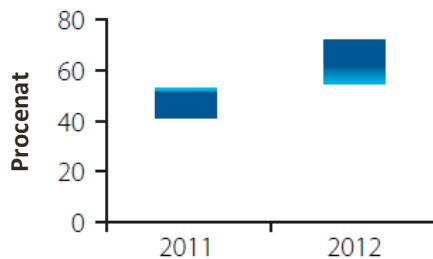
... i administracije ostaje visok ...



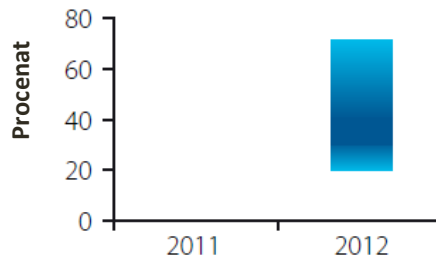
... a dužina trajanja događaja je približno ispravna.



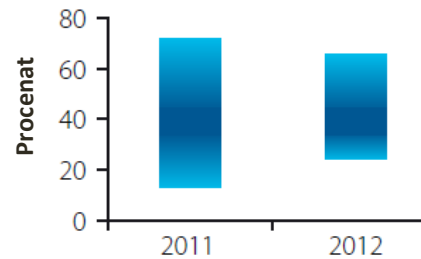
Učesnici smatraju da su u 2012. bili aktivniji nego u 2011. godini.



Za jednog od tri učesnika je ovo bilo njihovo prvo učestvovanje na događaju PEM PAL ...



... a za tri do četiri od deset učesnika su događaji prevazišli njihova očekivanja.



# Izjave učesnika

## Povratne informacije od učesnika u 2012. godini

“Mogućnost razmene različitih informacija na neformalnim osnovama je najvrednija.”

“Radionica nas je uverila da naše reforme idu u ispravnom pravcu.”

“Imamo 2-3 godine do kraja naših reformi, tako da su za nas iskustva drugih zemalja dašak života.”

“Svo znanje proisteklo iz sastanka je značajno za upotrebu u procesu eliminisanja postojećih dilema.”

“Određene ideje će biti uzete u razmatranje, ostale potvrđuju naše iskustvo.”

## Određeni predlozi dati od strane učesnika tokom 2012. godine koji se odnose na organizaciju događaja

**Diskusije u malim grupama.** Diskusije u malim grupama koje su olakšane fasilitacijom bolje funkcionišu nego slobodne diskusije. Posebno je korisno vođenje slobodnih diskusija na kraju dana.

**Prezentacije** trebaju biti kratke i fokusirane (više detalja i objašnjenja). One trebaju biti predstavljene u umerenijem ritmu kako bi se dozvolio adekvatan prevod i razumevanje konteksta istih. Više vremena treba biti opredeljeno za prezentacije zemalja i za vođenje diskusija.

**Diskusije.** Napraviti prostora za aktivnije vođenje diskusija. Dovoljno vremena treba biti opredeljeno kako bi se omogućilo da se odgovori na sva postvljena pitanja , kao i da svi učesnici predstave svoja gledišta.

**Poseta lokalnim sedištima** se pokazala kao korisna.

# Vaši stavovi ...

... o korišćenju informacija iz istraživanja za potrebe izveštavanja

- **Da li koristite naše izveštaje** u Vašem Izvršnom odboru / Rukovodećoj grupi?
- Da li imate **bilo kojih predloga za njihova poboljšanja?**

