



BUDŽETIRANJE RADI OBEZBEĐIVANJA FISKALNOG PROSTORA

# EKONOMSKO PROJEKTOVANJE I BUDŽETSKI PROSTOR

11. godišnji OECD-ov sastanak viših budžetskih zvaničnika  
Centralne, Istočne i Jugoistočne Evrope  
Varšava, 21. maj 2015. god.

Sebastian Barnes

Savetnik Glavnog ekonomiste, član OECD, Irski fiskalni  
savetodavni odbor (IFAC)



## Koliko ima fiskalnog prostora?

Makroekonomske  
projekcije

Obaveze u vezi  
potrošnje

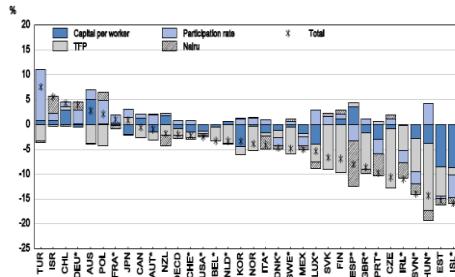
Promene politika  
mogu da utiču na  
rast



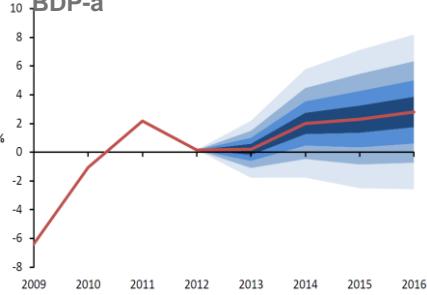
## Srednjoročne projekcije su važne, ali nesigurne

### OECD-ove revizije nakon krize

Razlika u procentnim poenima u 2014., u odnosu na kontra-činjenično



### Lepeza grafikon za irski rast BDP-a



Investirati radi pravljenja najboljih projekcija

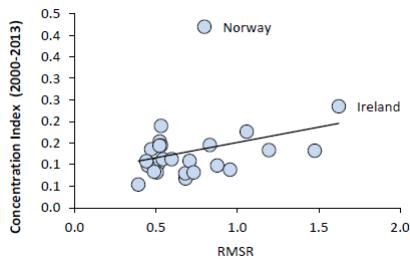
Uvek su vrlo nesigurne

Obazrivost je kritična

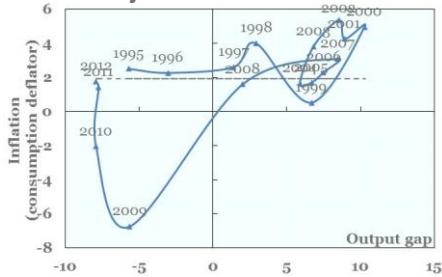


## Male, brzo rastuće, visoko otvorene privrede: nesigurnosti i neuravnoteženosti

### Nesigurnost podataka (RMS) i industrijska koncentracija u mfg.



### Inflacioni i gapovi izlaznih rezultata u Irskoj



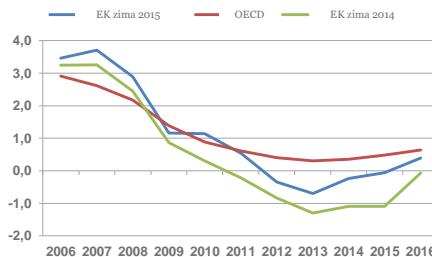
Povećane nestalnosti i nesigurnosti

Neuravnoteženosti uzrokovane rizicima koji su teški za detektovanje



## Izbor kod metodologija može da pomogne

Potencijalni rast BDP-a za Španiju



Niska cikličnost, odgovarajući koncept za javne finansije

- Na primer, tretman investicija i nezaposlenosti

Robusnost na promenu podataka

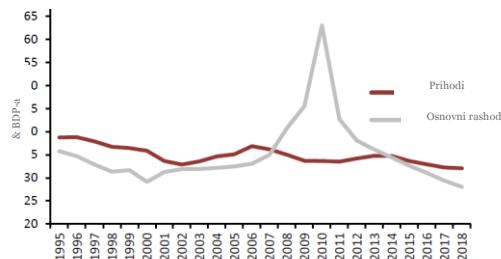
Ne oslanja se na jedinstveni model

- Posmatraju se ostale varijable pored BDP-a, na primer, platni bilans, dug



## Obaveze u vezi potrošnje – potrebno je imati realistične srednjoročne planove

Irska: projektovani prihodi i potrošnja



Potrebno je imati dobro artikulisani plan na srednjoročnom horizontu

Izbeći korišćenje tehničkih / birokratskih prepostavki

- “Bez promene politike”

Potrebno je napraviti realističnu procenu troškova pružanja tekućeg nivoa usluga

- “Iluzija novca”



## Zdravstveni i demografski pritisci

Scenario	Pretpostavke u vezi zdravstvene potrošnje
Projekcije Evropske Komisije	Demografka + elastičnost jediničnog realnog dohotka
OECD-ova "troškovna ograničenost"	Zdravstveno starenje, elastičnost dohotka = 0,8 rezidualne obezvređenosti tokom vremena
OECD-ovni "troškovni pritisak"	Zdravstveno starenje, elastičnost dohotka = 0,8 rezidualnog = 1,7% na godišnjem nivou

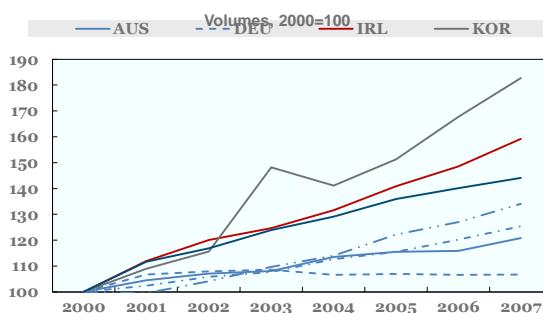
Metodologija Evropske Komisije je dobra početna tačka

Ali, od koristi je posmatrati i pretpostavke

Nesigurnost je visoka



## Izbegavanje nagomilavanja postrošnje



Zamrznuta socijalna davanja i visoke zarade

Izbegavanje reformi

Prekomerno investiranje



## Izazovi komunikacija: Upravljanje očekivanjima

### Rizici

- Teško je odupreti se pritiscima potrošnje
- Kratkoročno u „dobrim vremenima“
- Meka budžetska ograničenja
- Teško je ukinuti jednom kada je potrošnja opredeljena, čak i u ranoj fazi

### Potreba za vrlo jasnim i koherentnim osnovnim scenarijima

- Opcije za čuvanje novca raspoloživim – fondovi, pravila, itd.

### Potreba za široko rasprostranjenim “vlasništvom” nad javnim finansijama

- Maksimalna transparentnost

*IFI (fiskalni saveti) može da pomogne kod rešavanja komunikacionih problema*



## Optimalni dugovni i fiskalni okviri

Dug treba da bude ključni srednjoročni cilj politike

Razmena između **stabilizacije** i **ispunjavanja dugovnih ciljeva**

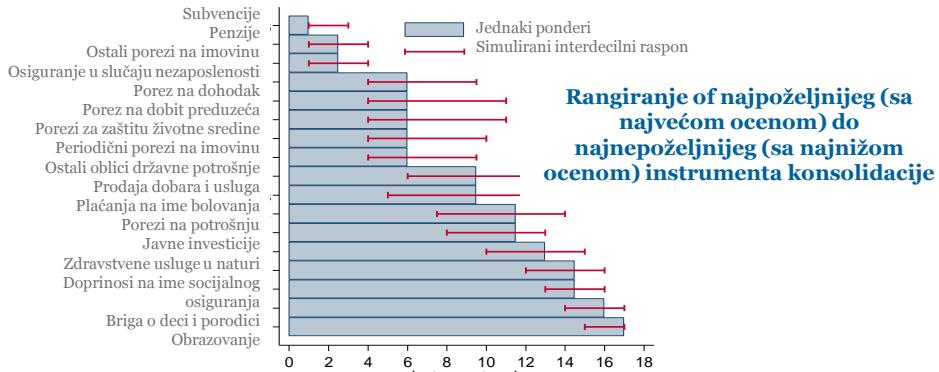
- Specifični faktori zemlje:
  - Početni nivo duga
  - Primena fiskalne politike
  - Makroekonomска nestalnost (uzrokovana spoljnim faktorima)
  - Tržišna percepcija nivoa kritičnog duga
  - *Takođe zavisi od kvaliteta potrošnje i uticaja stvrane ponude*

*Pravila budžetske uravnoveženosti uparena sa pravilima rashoda deluju kao najdelotvornija (Guichard et al., 2007. g.)*



## Interakcija između rasta i politika

### Hijerarhija fiskalnih instrumenata

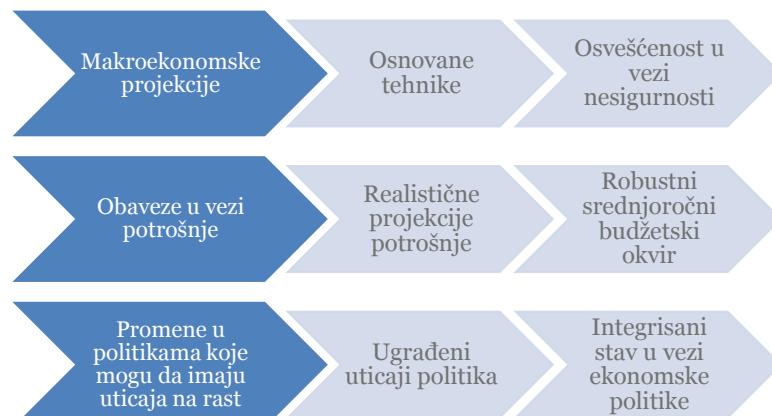


Napomena: Gore prikazana rangiranja su zasnovana na proceni datoj u Tabeli 2. Ocene od +1 i -1 su date svakoj kategoriji, kao i sa tim u vezi + i - znaci, dok je svakom cilju dat ponder, a rezultirajući indikator se koristi za rangiranje instrumenata. Ocena svakog pojedinačnog instrumenta koja je zasnovana na proceni datoj u Tabeli 2 se daje sa verovatnoćom od 3/4 ili uvećanom za +1, sa verovatnoćom od 1/8 ili umanjenom za -1 sa verovatnoćom od 1/8. Svako rangiranje pondera varira od 0,5 do 0,55 i svakom cilju je dano zbrajanje radi jedinstva. Ponderi su restrikterani na ne manje od 0,15 jer se svaki cilj smatra važnim. Ukupno je izvršeno ukupno 40.000 nasumičnih izvlačenja.

Izvor: Cournède, Goujard i Pina (2014. g.).



## Kako upravljati fiskalnim prostorom



Institucije na osnovanim fundamentima, kao i transparentnost mogu da pomognu u postizanju sva tri cilja



## Reference

(Olivaud i Turner, 2014. g.), „[Efekat svetske ekonomske krize na potencijalni izlazni proizvod zemalja OECD-a](#)”, Radni dokument br. 116 OECD-ovog Odeljenja za ekonomiju (de la Maisonneuve i Oliveira Martins, 2013. g.), [Metod projekcije za oblast javnog zdravstva i rashoda u oblasti dugoročne nege](#), Radni dokument br. 1048 OECD-ovog Odeljenja za ekonomiju

(Fall *et al.*, u pripremi), Javni dug i fiskalni okviri

(Guichard *et al.*, 2007), „Šta promoviše fiskalnu konsolidaciju: Iskustva zemalja OECD-a”, Radni dokument br. 553 OECD-ovog Odeljenja za ekonomiju

<http://www.oecd.org/economy/>  
[www.fiscalcouncil.ie](http://www.fiscalcouncil.ie)