



DAN 2: GRUPE 1 & 4

Grupa 1	Grupa 4
Bugarska	
Belorusija	Egipat
Moldavija	Moldavija
Rusija	Rusija
Tunis	Rumunija
Turska	Tadžikistan

Dobre prakse (1)

- Zakonske odredbe o principima transparentnosti i odgovornosti u upravljanju javnim finansijama, dobar zakon o budžetskom sistemu i finansijskoj odgovornosti,
- Izrada jasne strategije (akcionog plana) o implementaciji ovih principa,
- Programski budžet,
- Objavljivanje makroekonomskih indikatora kao osnove za računanje budžetskih indikatora, kao i informacija o razlozima za odstupanje od ostvarenih vrednosti u odnosu na planirane,
- Budžet za građane, javne konsultacije o budžetskoj izjavi,
- Pažnja nevladinih organizacija, nezavisna analiza budžetskog procesa,

Dobre prakse (2)

- Informativne internet prezentacije pristupačne za korisnike, jedinstveni portal sa konsolidovanim informacijama i opcijama za pristup,
- Otvoreno objavljivanje informacija o izvršenju budžeta na nivou budžetskih korisnika, efikasno ažuriranje informacija direktno iz sistema trezora,
- Interaktivne opcije na internet prezentacijama, korisnici mogu da generišu svoje izveštaje, analitičke funkcije,
- Jednoobrazni, jasno definisani izveštajni formati za sve niveoe, primena međunarodnih standarda finansijskog izveštavanja, obrazloženja finansijskih podataka, kombinacija finansijskih i nefinansijskih indikatora,
- Korišćenje integrisanih informisanih sistema za upravljanje finansijskim informacijama (elektronski budžet, integracija elektronskih nabavki u sistemu trezora,...), kao i integracija budžetskih i finansijskih informacija u elektronskim instrumentima vlade (elektronske usluge...).

Problemi, rizici

- Tehničke poteškoće u obezbeđivanju participacije javnosti u raspravama o budžetskoj dokumentaciji (lakše ih je organizovati na lokalnom nivou), nemoguće je zadovoljiti sve potrebe (teško je uveriti građane u postojanje budžetskih ograničenja).
- Odstustvo povratnih informacija (odgovori građana na budžet za građane).
- Nezadovoljavajući nivo finansijske pismenosti populacije, članova parlamenta, novinara.
- Kontradiktorni rezultati evaluacija koje vrše različite donatorske organizacije.
- Obilje informacija – nije nužno dobra stvar, važno je obezbediti kvalitet informacija i format koji je pristupačan i lako razumljiv korisnicima.
- Odsustvo zvaničnih, jednoobraznih, jasnih izveštajnih standarda i formata.
- Nedostatak dovoljnih finansijskih, administrativnih i ljudskih resursa za implementaciju instrumenata transparentnosti (veštine za pripremu informacija za objavljivanje, IT stručnjaci, medijski eksperti, ...).
- Poteškoće u poimanju i implementaciji koncepta revizije javnog sektora (koncept kontrole je uobičajeniji u zemljama iz ovog regiona).
- Poteškoće u razgraničenju zatvorenih i otvorenih kategorija informacija.
- Nedostatak političke podrške (vlade mogu da imaju druge prioritete).



Hvala Vam!