

ОПРОС ПОСЛЕ ПЛЕНУМА ПРАКТИКУЮЩЕГО СООБЩЕСТВА REMPLAL ПО БЮДЖЕТУ В АРМЕНИИ

11-13 февраля 2015 года представители Практикующего сообщества REMPLAL по бюджету встретились в Ереване, Армения, чтобы обсудить бюджетную консолидацию.

После мероприятия был создан онлайн опрос на трех языках на основе стандартного набора вопросов, разработанного Секретариатом. Целью опроса было узнать мнение о мероприятии и планы на будущее.

Ссылка на опрос – <https://ru.surveymonkey.com/r/SPYJGKH>

Ответы начали собирать 16 февраля и закончили 2 марта 2015 года.

Приглашение принять участие в опросе было отправлено 53 участникам мероприятия.

Было получено 23 ответов (43,4%). В этом отчете мы анализируем все 23 ответа. Для дальнейших вычислений, это число принимается за 100 процентов.

Все ответы будут включены в базу данных обратной связи после мероприятий.

Авторство всех ответов не устанавливается, ответы отсылают Нине Дудучава из Всемирного банка, которая готовит отчет.

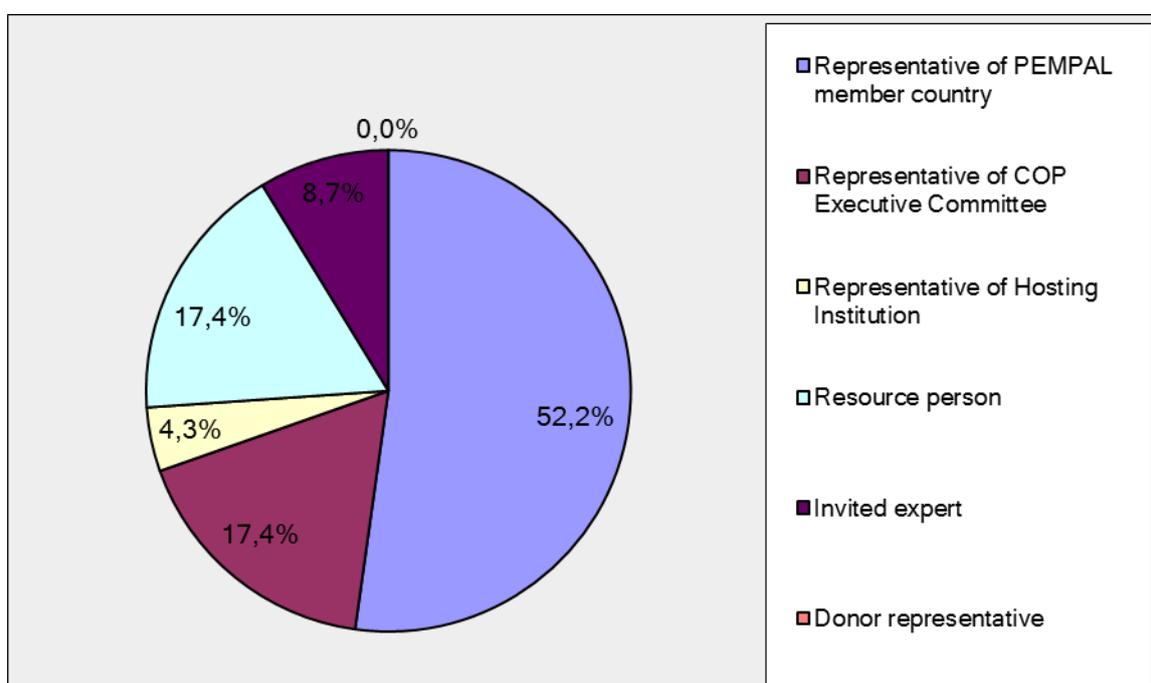
Анкета состоит из пяти частей: О респонденте, Результаты события, Подготовка и проведение мероприятия, Общее впечатление и Рекомендации на будущее. Всего в анкете опроса 23 вопроса.

О РЕСПОНДЕНТЕ

Q1 Вы являетесь...

Ответило 23 (100%) респондентов.

Варианты ответов	Процент ответивших	Количество ответов
Представитель страны-члена	52,2%	12
Представитель Исполкома сообщества	17,4%	4
Представитель принимающей организации	4,3%	1
Член ресурсной команды	17,4%	4
Приглашенный лектор	8,7%	2
Представитель донора	0,0%	0



Q2. Вы первый раз участвовали в мероприятии PEMPAL?

23 респондентов (100%) ответили на этот вопрос и 30,4% из них ответили “Да”.

Варианты ответов	Процент ответивших	Количество ответов
Да	30,4%	7
Нет	69,6%	16

Q3. Сколько мероприятий PEMPAL Вы посетили?

Этот вопрос был виден только тем респондентам, которые ответили “Нет” на предыдущий вопрос.

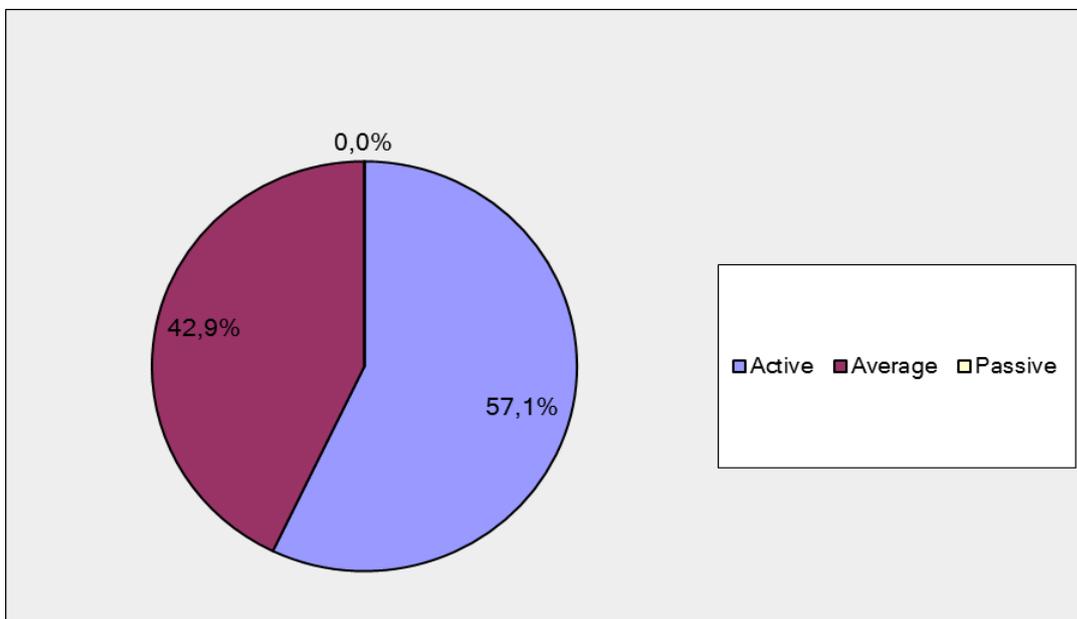
15 респондентов ответили на этот вопрос.

1-2	3-4	5-6	больше 6	Количество ответивших
3	5	1	6	15

ЧАСТЬ I РЕЗУЛЬТАТЫ СОБЫТИЯ

Q4. Как Вы оцениваете свое участие в этом мероприятии?

Был дан 21 (91,3%) ответ. 10 (47,6%) респондентов думают, что их участие было 'Активно'. 11(52,4%) респондента думают, что их участие было 'Средним'. Вариант "Пассивно" никто не выбрал.



Q5. Как Вы оцениваете общую продолжительность мероприятия?

21 респондент (91,3%) ответил на этот вопрос.

Варианты ответов	Процент ответивших	Количество ответов
Времени не хватило	14,3%	3
Времени было достаточно	85,7%	18
Слишком затянуто	0,0%	0

Q6. Насколько Вы согласны с нижеследующими утверждениями об участниках мероприятия?

20 респондентов (87%) ответили на этот вопрос.

Варианты ответов	1 решительно не согласен	2	3	4	5 Полностью согласен	Количество во ответов	Средняя я оценка
а) Уровень мероприятия был соответствующим для человека с моим опытом и знаниями	0	0	2	5	13	20	4,6
б) Я многое узнал от других участников мероприятия	0	1	2	7	10	20	4,3
в) У участников был примерно одинаковый опыт и уровень знаний относительно тем мероприятия	0	0	6	10	4	20	3,9
д) Содержание выступлений, раздаточные и иные материалы были соответствующими для человека с моими знаниями	0	0	2	7	11	20	4,5

Q7. Вы согласны с нижеследующими утверждениями о содержании мероприятия?

Был дан 21 ответов (91,3%).

Варианты ответов	1 решительно не согласен	2	3	4	5 Полностью согласен	Количество во ответов	Средняя оценка
а) Программа мероприятия была хорошо спланирована	0	0	0	6	<u>15</u>	21	4,7
б) Содержание мероприятия было должным образом подготовлено	0	0	0	3	<u>18</u>	21	<u>4,9</u>
в) Вопросы, рассмотренные во время мероприятия, важны для моей работы	0	0	<u>1</u>	6	<u>14</u>	21	4,6
г) Количество тем, затронутых во время мероприятия, соответствовало отведенному времени.	0	0	0	10	<u>11</u>	21	4,5
д) Выступления соответствовали теме мероприятия и были полезными	0	0	<u>1</u>	<u>12</u>	8	21	<u>4,3</u>
е) На вопросы докладчикам времени было достаточно	0	0	<u>1</u>	4	<u>16</u>	21	4,7

Был оставлен 1 комментарий: *В целом доклады и презентации были содержательными и понятными.*

Q8. Насколько Вы согласны с нижеследующими утверждениями о результатах мероприятия?

Было получено 20 ответов (87%).

Цель мероприятия была достигнута:	1 решительно не согласен	2	3	4	5 Полностью согласен	Количество ответов	Средняя оценка
а) Поделиться подходами РЕМРАЛ и международными подходами к бюджетной консолидации, в частности более подробно проинформировать о мерах, связанных с расходами, таких как анализ расходов, его польза и извлеченные уроки.	0	0	0	9	<u>11</u>	20	4,6
б) Предоставить возможность странам-членам Бюджетного сообщества обменяться опытом и обсудить возможные подходы и варианты решения проблем, связанных с фискальной консолидацией, в контексте дискуссионных групп.	0	0	0	7	<u>13</u>	20	<u>4,7</u>
в) Представление членам сообщества последних новостей о работе Бюджетного сообщества, проделанной со времени последнего пленарного заседания.	0	0	0	7	<u>13</u>	20	<u>4,7</u>
г) Сбор отзывов о приоритетах с целью информирования разработки Плана действий Бюджетного сообщества на 2015-17 гг.	0	0	0	7	<u>13</u>	20	<u>4,7</u>

Был дан 1 комментарий: *Обмен опытом и обсуждения были организованы на должном уровне.*

ЧАСТЬ 2 ПОДГОТОВКА И ПРОВЕДЕНИЕ МЕРОПРИЯТИЯ

Q9. На Ваш взгляд, качество организации подготовительных мероприятий и управления самим мероприятием было:

Отвечивших на вопрос – 20 (87%). Все оценки очень высокие.

Варианты ответов	1 низкое	2	3	4	5 высокое	Количество ответов	Средняя оценка
Качество подготовки семинара	0	0	0	0	20	20	5,0
Качество проведения семинара	0	0	0	0	20	20	5,0

Оставлено 2 комментария.

- 1. Я полностью удовлетворен работой тех. персонала.*
- 2. Вся команда работала как часы, все происходило по расписанию.*

Q10. Получили ли Вы программу встречи и информацию о мероприятии настолько заблаговременно, что они оказались полезными для Вас?

Было дано 20 (87%) ответов. И все они - ответы “Да”.

Q11. Получили ли Вы практическую информацию (о проезде, проживании и тд) до начала мероприятия?

Было дано 20 (87%) ответов И все они - ответы “Да”.

Q12. Довольны ли Вы качеством синхронного перевода во время мероприятия? Q13. Довольны ли Вы качеством письменного перевода материалов мероприятия?

На 12 вопрос было дано 19 ответов (82,6%). На 13 вопрос – 20 (87%) ответов.

Варианты ответов	1 низкое	2	3	4	5 высокое	Количество ответов	Средняя оценка
Синхронный перевод	0	0	1	<u>12</u>	6	19	4,3
Письменный перевод	0	0	0	<u>10</u>	<u>10</u>	20	<u>4,5</u>

К вопросу 12 оставлено 3 комментария, к вопросу 13 комментарий был 1. (Здесь и далее критические замечания подчеркнуты.)

Q12

Переводчик должен обладать определенными знаниями и терминологией.

Не могу комментировать, так как понимаю и русский и английский.

Наушники были плохого качества и зарядка быстро заканчивалась, но, несмотря на это, перевод был хорошим

Q13

1. Некоторые материалы были без перевода.

ЧАСТЬ 3 ОБЩЕЕ ВПЕЧАТЛЕНИЕ

Q14. Соответствовало ли мероприятие Вашим ожиданиям, превысило их, или же оно разочаровало Вас?

Ответивших на вопрос - 20 (87%).

Варианты ответов	Процент ответивших	Количество ответов
Разочаровало	0,0%	0
Соответствовало	75,0%	15
Превысило	25,0%	5

Q15. Что в мероприятии Вам понравилось больше всего?

Было дано 17 комментариев. Участникам понравились разные аспекты мероприятия.

Презентации упоминалась в 10 комментариях:

Презентация Бюджетная консолидация: опыт и подходы МВФ, презентация Основные концепции вопросы и успешные примеры бюджетных корректировок

...большинство презентаций были хорошими

Качественные выступления экспертов

..презентации и практические примеры...

Мне понравилось выступлении Ильи, он представил не только теорию бюджетной консолидации, но и опыт России в этой области

Качество выступающих было очень высоким.

Участникам нравится обмениваться опытом (упоминалось 3 раза)

Возможность обмена опытом и получение дополнительной информации

...возможность обмена опытом с представителями других стран.

Тема встречи (2 комментария)

Возможность обсудить практические аспекты консолидации бюджета на реальных примерах.

Актуальность темы

Организация и работа ресурсной команды упоминались в 4 комментариях.

Высокий уровень вовлеченности Исполнительного комитета Бюджетного сообщества ...

... оперативность и отзывчивость ресурсной команды.

.. культурная программа замечательная.

Работа в Рабочих Группах упоминалась 5 раз.

Качество презентации обсуждения в группах было выше, чем в предыдущие годы.

Обсуждения в группах были очень информативными и полезными

Другие комментарии:

Участники, их опыт, профессионализм и дружелюбность...

Мне понравилось практически все: от организации до выступлений участников, так же как обмен опытом в группах.

Приобретение потрясающего опыта. Встреча с новыми интересными людьми.

Отличный синхронный перевод. Полезные знания об опыте других стран

Полезные знания об опыте других стран.

Найден баланс времени между выступлениями экспертов, представителями стран и работой в группах

Уверенность в том, что ты часть профессиональной команды и возможность обменяться2 опытом.

Q16. Что в мероприятии Вам не понравилось больше всего?

Было оставлено 8 информативных комментариев. 3 из них комментарии типа «Мне понравилось все!». Например: «Все было хорошо организовано».

Значит, есть 5 комментариев об элементах, которые не понравились участникам.

Очень мало времени на подведение и презентацию обсуждения в группах. Странный формат. Универсальных рецептов не бывает, скорее, нужно, чтобы каждый участник готовил предложения по своей стране.

Обсуждение вышло за рамки основной темы и ушло куда-то не в ту сторону.

Отмена участников в последнюю минуту.

Слишком загруженный день. Тяжело воспринимать информацию

Можно предоставить больше времени на подготовку презентаций по итогам обсуждения в рабочих группах

Q17. Вы планируете проинформировать коллег о данном мероприятии?

Было дано 19 ответов (82,6%).

Варианты ответов	Процент ответивших	Количество ответов
Да	<u>94,7%</u>	<u>18</u>
Нет	5,3%	1

Q18. Как Вы планируете проинформировать коллег?

Было дано 19 ответов (82,6%).

Варианты ответов	Процент ответивших	Количество ответов
Распространю материалы	<u>78,9%</u>	<u>15</u>
Сделаю презентацию	15,8%	3
Отчет по возвращении	<u>78,9%</u>	<u>15</u>

Комментариев не было.

Q19. Насколько Вы согласны с нижеследующим утверждением?

20 человек (87%) ответили на этот вопрос.

Варианты ответов	1 решительно не согласен	2	3	4	5 Полностью согласен	Количество во ответов	Средняя оценка
Я смогу применить знания, приобретенные во время мероприятия, в своей работе	0	<u>1</u>	1	<u>10</u>	8	20	4,25

Q20. Как Вы сможете применить полученные знания?

Было дано 10 комментария.

1. *В дальнейшей работе*
2. *В работе по подготовке предложений по совершенствованию актов бюджетного права.*
3. *Применение в бюджетном процессе отдельных механизмов бюджетной консолидации.*
4. *В данный момент в Хорватии специальная команда экспертов под руководством гос. Казначейства, где я работаю, проводит глубинный анализ расходов. Подобные встрече в Ереване мероприятия дают основу для внедрения бюджетной консолидации, но на мой взгляд, каждая страна, должна определить свою специфику и выработать собственные меры и инструменты в данной области.*
5. *В подготовке результатов инспекционной группы, которая анализировала расходы и готовит бюджет на будущий год.*
6. *Пытаясь повлиять на некоторые решения*
7. *. Я смогу их применить, когда буду предлагать меры по снижению расходов бюджета Республики Сербия. Плюс к предложенным мерам по бюджетной консолидации, мы обязательно рассмотрим возможность применить те меры, которые опробованы в другим странах.*
8. *Так, как я работаю преподавателем специалистов государственном финансовом секторе, полученные знания могут быть использованы моих учебных материалов*
9. *Сочетание корректировки расходов / доходов*
10. *–Я буду использовать библиографические материалы для уточнения некоторых показателей эффективности.*

Q21. Оцените, пожалуйста, общую степень своей удовлетворенности мероприятием.

Отвечивших на вопрос – 20 (87%).

1 не доволен	2	3	4	5 очень доволен	Количество ответов	Средняя оценка
0	0	0	4	<u>16</u>	20	4,8

ЧАСТЬ 4 РЕКОМЕНДАЦИИ НА БУДУЩЕЕ

Q22. Есть ли у Вас предложения по улучшению содержания, методики и других значимых аспектов подобных мероприятий в будущем?

Было оставлено 8 информативных комментариев и в 3 из них содержатся предложения.

- 1. Предлагаю, чтобы каждая страна или РЕМ РАЛ для каждого государства-члена РЕМ РАЛ, в дополнение к стандартным опросам, подготовила которые отвечают «картину» (каждой) страна в финансово-экономическом плане (макроэкономических показателей, дефицит, трудоустройство, средняя заработная плата и т.д.), и некоторые особенности страны, если они существуют в виде стандартной анкеты..*
- 2. "1. Побольше работы в группах 2. Наличие рекомендаций со стороны экспертов по каждой стране"*
- 3. Я бы подумал над изменением работы в рабочих группах.*

Q23. Может ли сеть РЕМРАЛ предоставить какие-либо другие продукты, исследования или услуги, которые были бы полезны в Вашей работе?

Было оставлено 8 информативных комментариев.

- 1. Было бы хорошо получить другие продукты для использования в работе.*
- 2. Библиографические материалы*
- 3. хорошо было бы получать новости о пополнении библиотеки (например, какие информационные материалы были добавлены)*
- 4. Управление капитальными проектами*
- 5. Да. Иногда, возникают вопросы, по которым требуются изучение опыта других стран. В таких случаях, ПЕМПАЛ мог бы организовать видео конференцию с участием страны, которая имеет положительный опыт по запрашиваемому вопросу.*
- 6. Я хотел бы получить любой дискуссионных или учебных материалов, которые будут связаны с бюджетом, в частности, программного бюджетирования, формирования и исполнения бюджета, или, если это возможно, принять участие в дискуссии по этим темам*
- 7. -Возможно, переводы на русский язык лучших примеров международных обзоров и исследований по передовому опыту бюджетирования по результатам и программно-целевому подходу к управлению бюджетными средствами*
- 8. Электронная библиотека.*