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1. **Приветствие. (Зам. председателя Бюджетного сообщества (БС), Анна Беленчук)**

Заместитель председателя поприветствовала всех участников и предложила программу совещания.

1. **Обязанности членов Исполнительного комитета во время пленарного совещания**

Обсуждались Обязанности членов Исполкома во время пленарного совещания, в том числе по организации дискуссий, сбору мнений о проведении совещания, получению информации о приоритетных задачах разных стран для подготовки программы работы на ФГ2017. Обязанности были распределены среди членов Исполкома с обсуждением и согласованием подходов. Принято решение о том, что в последний день совещания г. Асангулов доложит результаты опроса участников во время пленарного совещания, чтобы учесть их мнения при выработке плана работы БС. Всем членам Исполкома было поручено наблюдать и вести беседы с участниками БС, чтобы выявить наиболее активных участников, которые смогут стать в будущем новыми членами Исполкома.

1. **Обсуждение вопросов членства и руководства БС**

Г-жа Майя Гусарова отметила, что должность Председателя Исполнительного комитета является выборной, и выбор осуществляется членами Исполкома. Она напомнила, что в прошлый раз выборы проходили в два этапа: сначала был раунд номинаций, а затем кандидатуры, получившие наибольшее количество номинаций, были предложены для голосования в виртуальном режиме. Было принято решение, что Секретариат начнёт подобную процедуру после пленарного совещания.

Касательно общих вопросов членства в Исполкоме, отмечен тот факт, что в соответствии с принципами работы PEMPAL, до 9 стран-участниц имеют право участвовать в работе Исполкома, а в настоящее время в Исполкоме представлены только 7 стран. Поэтому имеется возможность расширить участие в Исполкоме еще для двух стран-участниц. Г-жа Беленчук согласилась с г-жой Гусаровой в том, что Исполкому необходимо выявить наиболее активных участников во время пленарного совещания и номинировать их на избрание в команду Исполнительного комитета. Во время последнего совещания в Минске практически единогласно членами Исполкома было принято решение о том, что наиболее активно проявил себя г. Армен Манукян, причем не только на пленарном совещании, но и на предшествующих встречах, а потому было предложено пригласить его участвовать в работе Исполкома как представителя Армении.

Исполнительный комитет также обсудил членство в Исполкоме в тех случаях, когда некоторые члены не могут присутствовать на мероприятиях ввиду напряжённого графика своей основной работы. Участники согласились, что можно назначать заместителей членов Исполкома, чтобы хотя бы один представитель от страны-участницы мог участвовать во всех важнейших совещаниях.

* **Выводы.** Участники согласились предложить членство в Исполкоме Армении, учитывая активность г-на Армена Манукяна в последних мероприятиях и поддержку его работы и кандидатуры со стороны Первого заместителя министра Армении. Будет также запущен процесс виртуальных номинаций кандидатов на должность Председателя Комитета с последующим виртуальным голосованием. Членам Исполкома предложено назначить своих заместителей для участия в работе Комитета, чтобы не допускать пропуска важнейших мероприятий.
1. **Отчёт о проделанной работе по подготовке Стратегии PEMPAL на 2017-2022 годы**

Г-жа Диана Обри сообщила Исполкому о ведущейся подготовке новой пятилетней стратегии на 2017-2022 годы. Координационный комитет учредил Рабочую группу по подготовке стратегии, первое заседание которой состоялось в декабре 2015 года. В эту группу, где представлены все практикующие сообщества, вошли два заместителя председателя и Ресурсная команда БС. Сама Рабочая группа, в свою очередь, разделена на две подгруппы: первая занимается стратегическими целями и формированием ожидаемых результатов, а вторая готовит варианты расчёта затрат и возможных источников и форм финансирования. В июле 2016 года планируется совместное совещание Исполнительных комитетов всех практикующих сообществ для обсуждения проекта стратегии.

* **Выводы.** В течение недели, начиная с 11 июля 2016 года, в Берне (Швейцария), состоится совещание Исполнительных комитетов всех практикующих сообществ для обсуждения проекта стратегии PEMPAL. Настоятельно рекомендуется всем участникам Исполкома БС принять участие, учитывая важность согласования стратегического видения программы на следующие пять лет.
1. **Обновление информации о Рабочих группах БС**
	1. **РГ по Оплате труда в государственном секторе**

Г-жа Гусарова отметила, что после последнего совещания Комитета прошла видеоконференция Рабочей группы по Оплате труда в государственном секторе в ноябре 2015 г. в целях ознакомления с опытом Хорватии. Группа пока не предложила тему второй видеоконференции, но как только это предложение поступит, ресурсная команда такую видеоконференцию организует. Важнейшим мероприятием на будущее является Ознакомительная поездка в Словению для знакомства с реформированием оплаты труда в госсекторе. Были подтверждены даты предстоящей поездки: 14-16 апреля 2016 года. Секретариат выслал приглашения 23 февраля 2016 года семи участвующим странам, в расчёте на два участника от каждой страны. В соответствии с правилами PEMPAL программа может оплатить расходы максимум 15 участников поездки. Кыргызская Республика обратилась с просьбой номинировать дополнительного участника, и Комитет эту просьбу поддержал, с учётом активного участия представителей Кыргызской Республики в работе группы.

* 1. **Рабочая группа по программному бюджетированию**

Г-н Николай Бегчин подготовил Концептуальную записку о создании новой РГ по программному бюджетированию, которая была предложена вниманию Исполкома и также была доложена членам БС во время пленарного совещания. В рамках этой РГ предполагается участие стран PEMPAL в Обследовании ОЭСР по вопросам бюджетирования по результатам. Эта тема станет основной на очном заседании РГ (вместе с разъяснением вопросов обследования и анализом предварительных ответов на вопросы анкеты ОЭСР), которое должно состояться в Любляне в июне 2016 года до совещания ответственных за формирование бюджета в странах Центральной, Восточной и Юго-Восточной Европы ОЭСР (OECD CESEE SBO). Это мероприятие заменит ранее планировавшуюся ознакомительную поездку РГ в данном ФГ, тем самым сэкономит бюджет БС (потому что мероприятие будет проведено в паре с совещанием ОЭСР).

Участие в новой рабочей группе будет обусловлено участием в вышеупомянутом обследовании (анкетировании), и окончательные результаты последнего будут доложены в отчёте в феврале 2017 года. Кроме того, планируется проведение одной видеоконференции в этом финансовом году (ФГ) и ещё одной в следующем ФГ в сентябре-октябре, а также одна ознакомительная поездка в страну, представляющую интерес по этой теме, а также одно совещание в паре с пленарным совещанием следующего года.

* 1. **Рабочая группа по бюджетной грамотности и прозрачности**

Г-жа Беленчук отметила, что 23 февраля 2016 года, до заседания Исполкома, РГ по бюджетной грамотности и прозрачности провела совещание по изучению факторов успешности в подготовке бюджетов для граждан и их участия, где особый упор был сделан на показатели стран PEMPAL в обследовании по индексу открытости бюджета 2015 года. Она объяснила, что тема была доложена представителем Международного бюджетного партнёрства, и участникам дали возможность задавать вопросы. Видеоконференция этой РГ планируется на осень 2016 года, а также совещание параллельно с Конференцией по бюджетной грамотности весной 2017 г. Г-жа Беленчук отметила, что члены РГ обсудят продукт знаний в предстоящие месяцы и спросила, можно ли запланировать дополнительное мероприятие, так как ожидается, что некоторая сумма из запланированных на проведение по плану мероприятий БС будет не израсходована (см. следующий пункт протокола).

* **Выводы**. Было подтверждено проведение совещания 27 июня по программному бюджетированию накануне совещания ответственных за формирование бюджета в странах Центральной, Восточной и Юго-Восточной Европы ОЭСР (OECD CESEE SBO) в Любляне, Словении, намеченного на 28-30 июня 2016 г. Условием для участия в этой новой рабочей группе является участие в анкетировании ОЭСР. До этого двойного мероприятия РГ по оплате труда в госсекторе проведет Ознакомительную поездку в Любляну 14-16 апреля 2016 года. Что касается этой последней поездки 14-16 апреля, было решено оплатить участие трёх участников от Кыргызской Республики. РГ по бюджетной грамотности и прозрачности проведёт видеоконференцию осенью 2016 года и продолжит готовить свой продукт знаний по электронной почте до видеоконференции.
1. **a. План работы БС на ФГ16 (2015-16 гг.)**

Г-жа Обри отметила, что ожидается экономия средств БС в ФГ16 на сумму примерно 80 тысяч долларов США в связи с тем, что i) не проводилось запланированное совещание совместно с Казначейским сообществом, т.к. последнее уже спланировало свой график, и не было возможности провести еще одно мероприятие в этом году (25 тысяч долларов), ii) ознакомительная поездка по программному бюджетированию была заменена совещанием накануне встречи ОЭСР бюджетных руководителей в странах Центральной, Восточной и Юго-Восточной Европы (50 тысяч долларов); а также iii) небольшой экономии в ходе последней ознакомительной поездки в Хорватию (5 тысяч долларов). Но было отмечено, что запланировать еще одно очное мероприятие на оставшиеся 4 месяца ФГ16 не представляется возможным, учитывая посещение участниками других мероприятий в эти сроки. Кроме того, отмечалось, что подготовка очных мероприятий требует не менее двух месяцев, учитывая организационно-технические и визовые вопросы. Было решено отказаться от планирования других мероприятий в этом ФГ, так как участникам все равно будет сложно найти время для их посещения и отсутствовать на своих рабочих местах.

Г-жа Беленчук спросила у Ресурсной команды, можно ли направить эти 80 тысяч долларов на следующий финансовый год только для БС. Г-жа Гусарова отметила, что Координационный комитет не может гарантировать сохранение этой суммы за БС, так как в этом ФГ уже был перенос средств из предыдущего года. Она также отметила, что Координационный комитет в любом случае приветствует экономию средств, так как приближается завершающий этап работы PEMPAL в рамках текущей стратегии, а средства на следующие 5 лет стратегического плана еще предстоит найти. Она предложила заместителю председателя поднять этот вопрос еще раз на следующем заседании КК. Г-н Канат Асангулов предложить уточнить, позволяют ли принципы PEMPAL переводить сэкономленные средства на следующий год, а также предложил увеличить число участников (чтобы их было более 15) на мероприятиях по программному бюджетированию, прозрачности бюджета и бюджетной грамотности в будущем, так как этими темами интересуется многие страны (в том числе и на предлагаемых мероприятиях этого ФГ в Словении). Г-жа Беленчук обещала обратиться с этой просьбой в КК (координационный комитет), чтобы выделить сэкономленные деньги на новый ФГ на мероприятия по программному бюджетированию, прозрачности бюджета и бюджетной грамотности.

Исполком также обсудил варианты Ознакомительных поездок типа *В*, потому что г-н Алия Альйович и г-жа Младенка Карачич объяснили, что Босния и Герцеговина хотели бы посетить хорватское министерство финансов (прежде всего в связи с вопросами стратегического планирования и бюджетирования), а г. Канат Асангулов упомянул, что в Кыргызской Республике думают над поездкой типа *В* в Россию (по программному бюджетированию). Г-жа Обри пояснила, что такие поездки типа *В* финансируются не из бюджета отдельного сообщества, но из бюджета, подотчётного Секретариату, а страны, заинтересованные в таких поездках, должны подать обращение. Отмечено, что в прошлом спрос на такие поездки был невелик, и если обе страны договорятся, они могут подавать заявку на выделение средств в КК. Если в КК будет подано несколько заявок, то он отвечает за согласование и выделение средств на приоритетные заявки практикующих сообществ.

* **Выводы**. На оставшуюся часть года планируется следующая работа: Ознакомительная поездка по оплате труда в госсекторе в Словению в апреле, совещание РГ по программному бюджетированию накануне встречи ОЭСР в июне. Комитет согласился, что технически невозможно провести дополнительные мероприятия в этом ФГ, так как на подготовку осталось меньше трех месяцев, и участникам все равно будет сложно найти время для их посещения и отсутствовать на своих рабочих местах в министерствах финансов. Однако, заместитель председателя спросит Координационный комитет о возможности переноса неизрасходованных средств за этот год на следующий ФГ для финансирования мероприятий рабочих групп БС. Кроме того, будет рассмотрен вопрос об участии дополнительных кандидатур в семинаре по программному бюджетированию в Словении в этом ФГ.
1. **План работы БС на ФГ17 (2016-17 гг).**

Г-жа Майя Гусарова сообщила, что Координационный комитет выделил 300 тысяч долларов США на ФГ17. В рамках этой суммы планируется проведение одного пленарного совещания в феврале-марте 2017 года, на что выделено 175 тысяч долларов, в сочетании со встречей Рабочей группы по программному бюджетированию. Для этой РГ также запланирована ознакомительная поездка. Совещание РГ по бюджетной грамотности и прозрачности планируется в сочетании с Конференцией по бюджетной грамотности в Москве, а остальные средства выделяются на проведение видеоконференций и переводы.

По словам г-жи Гусаровой, собранные во время последнего пленарного совещания мнения и предложения участников позволяют сделать вывод о том, что большинству стран интересно сделать программное бюджетирование темой следующего пленарного совещания и ознакомительной поездки. Эти предложения не могут быть полностью выполнены, так как рабочая группа по программному бюджетированию была учреждена лишь недавно. Г-жа Гусарова напомнила Комитету, что новая РГ по программному бюджетированию уже запланировала своё заседание параллельно со следующим Пленарным совещанием, а на весну 2017 года планируется ознакомительная поездка.

Г-жа Чарсимамович предложила провести совещание малого формата вместо ознакомительной поездки, так как в последней могут принять участие не более 15 человек.

Второй наиболее часто упоминаемой темой среди участвующих стран стала тема усиления финансовой ответственности/подотчётности за общие вопросы распоряжения государственными финансами. Эту тему прежде всего предлагали западно-балканские страны, поэтому Исполком провел широкие обсуждения о том, можно ли сформулировать эту тему так, чтобы она стала отвечать приоритетам и других стран PEMPAL, и как это сделать. Кроме того, ввиду живого интереса участвующих стран к темам двух рабочих групп, Исполком обсудил возможность включения этих тем в программу следующего пленарного совещания. После длительных обсуждений было предложено провести следующее пленарное совещание БС под общим предварительным заголовком *Инструменты обеспечения бюджетной подотчётности, устойчивости/стабильности и прозрачности*, с охватом целого круга вопросов, касающихся инструментария в поддержку усиления систем управления государственными финансами, например, в виде Законов о бюджетной ответственности, налогово-бюджетных рисков (в том числе вопросов стабильности, рисков внебюджетных фондов, госпредприятий, других подразделений субнационального госуправления, рисков недополучения доходов и т.п.), программного бюджетирования, прозрачности бюджетов. В этой теме можно осветить и бюджетно-налоговые риски, что хорошо отвечает приоритетным задачам БС, так как мероприятие по фискальным рискам, которое изначально планировалось на этот год с участием ОЭСР было заменено на участие PEMPAL в обследовании ОЭСР по вопросам бюджетирования по результатам работы.

Третьей наиболее часто заявленной темой в приоритетах стран на следующий год стали межбюджетные отношения, которые никогда не рассматривались БС. Учитывая тот факт, что в этом аспекте задействованы разные типы министерств, ресурсная команда предложила провести одно учебное мероприятие по этой теме в формате видеоконференции в ФГ17, чтобы оценить уровень интереса к теме и понять, заслуживает ли она учреждения отдельной рабочей группы.

Четвёртой и последней часто упоминаемой темой в приоритетах стран на следующий год называлось среднесрочное бюджетирование.

Г-н Асангулов подтвердил, заручившись поддержкой министра финансов Кыргызской Республики, что его страна готова принять следующее пленарное совещание БС в Бишкеке.

* **Выводы.** Комментарии участников показали, что программное бюджетирование остается ключевым приоритетом, и новая рабочая группа займётся этим вопросом. Следующее пленарное совещание БС охватит тему *Средства обеспечения бюджетной подотчётности, устойчивости/стабильности и прозрачности*, куда также войдут некоторые вопросы данной рабочей группы. Согласовано проведение видеоконференции по межбюджетному финансированию. Следующее пленарное совещание пройдёт в Бишкеке (Кыргызская Республика).
1. **Посещение пленарных совещаний – наблюдатели и международные организации**.

Г-жа Гусарова сообщила членам Комитета, что были приглашены выступающие из двух стран ОЭСР – Латвии и Швеции, и что от Всемирного банка выступит г-н Джеймс Брамби. Она также предложила, чтобы отчёт о пленарном совещании был сделан г-жой Найдой Чарсимамович. В работе совещания примут участие следующие эксперты со стороны Всемирного банка: г-н Олексий Балабушко, г-жа Елена Слижевская, г-н Степан Титов и г-н Адриан Фоззард. Эксперт ОЭСР представит результаты обследования по применению налогово-бюджетных правил, проведенного в странах PEMPAL в 2012 году, а г-жа Диана Обри сообщит об изменениях в этих результатах на основании тематического анкетирования перед совещанием с теми же вопросами, что и в обследовании ОЭСР за 2012 год. На совещании также выступит г-н Джейсон Харрис из МВФ, при этом Комитет его знает по участию в прошлогоднем совещании.

1. **Другие вопросы.**

Во время подведения итогов Исполкома в Минске г-жа Чарсимамович сообщила о комментариях, собранных во время предыдущего совещания. Больше всего участники реагировали на содержание, а не на формат мероприятия. Главным предложением об улучшении была просьба направлять вопросы для обсуждения в группах заранее. Также предлагалось назначать международных экспертов в качестве комментаторов по обсуждению примеров работы в странах PEMPAL.

Г-жа Гусарова подняла вопрос о контроле качестве членства в сообществе, что является одной из главнейших обязанностей Исполкома БС. Она предложила обсудить возможности подтверждения участниками мероприятий соответствия критериям участия. Г-н Алия Альйович отметил, что министерства недостаточно знают программу PEMPAL, чтобы принимать соответствующие решения о посещении мероприятий этой программы. Г-жа Чарсимамович предложила направить им информационные письма о программе вместе с Годовым отчётом, а г-жа Обри подтвердила, что это очень хорошая идея, и что этот вопрос уже учитывается при подготовке стратегии на следующий период. Г-н Михаил Прохорик предложил разрешить лицам, не вполне соответствующим критериям, обозначенным в письме-приглашении, участвовать в мероприятиях за свой счёт, а г-жа Беленчук предложила добавить в следующий документ о принципах PEMPAL требования к кандидатам, в том числе и то, что если кандидат на посещение мероприятия не является специалистом по бюджету в Министерстве финансов, то ему/ей можно участвовать только при условии самостоятельной оплаты расходов по участию.

* **Выводы**. Участники согласились, что необходимо усилить внимание вопросам качества членства в сообществе в текущих правилах и принципах работы Исполнительного комитета. Ресурсная команда подготовит проект параграфа, а все будущие приглашения на различные мероприятия будут содержать формулировку о том, что если направляемые на мероприятия люди не отвечают критериям членства Бюджетного сообщества, они смогут участвовать в таких мероприятиях только за свой счет. ­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­