

ОЦЕНОЧНЫЙ ОПРОС ПОСЛЕ ПЛЕНАРНОГО ЗАСЕДАНИЯ

БЮДЖЕТНОГО СООБЩЕСТВА РЕМРАЛ

19-20 мая 2021 г. состоялось ежегодное пленарное заседание практикующего сообщества РЕМРАЛ по бюджету в формате видеоконференции.

После мероприятия был создан онлайн опрос на трех языках на основе стандартного набора вопросов, разработанного Секретариатом в июне 2017 г., сокращенного в 2020 году после перехода работы сети в виртуальный режим. Целью опроса было узнать мнение о мероприятии и планы на будущее.

Ссылка на опрос – <https://www.surveymonkey.com/r/F6HJV6V>

Ответы начали собирать 27 мая и закончили 10 июня 2021 года.

Приглашение принять участие в опросе было отправлено большинству участников мероприятия. Было отправлено 59 приглашений.

24 человек начали отвечать на опрос. В этом отчете мы анализируем все 24 ответа. Для дальнейших вычислений, это число принимается за 100 процентов.

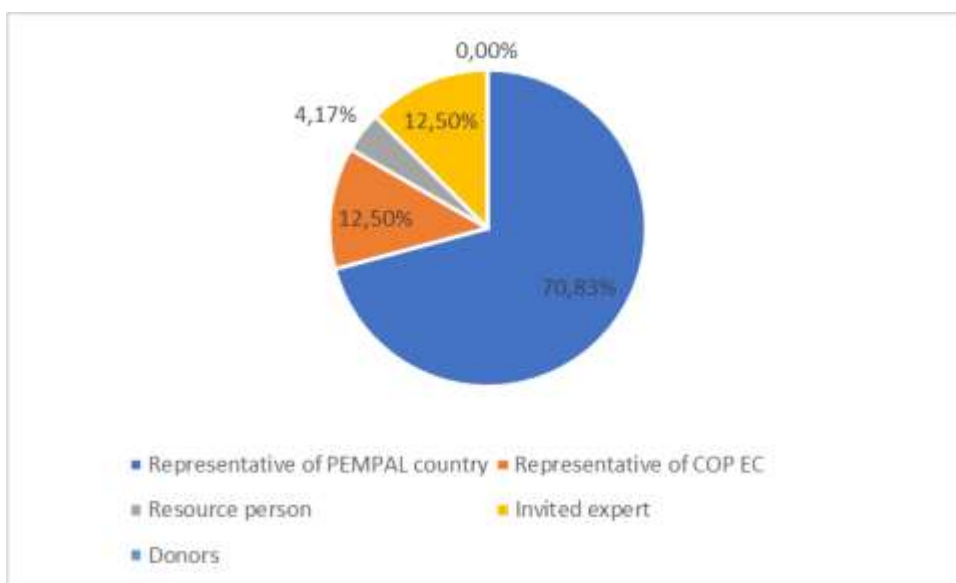
Все ответы будут включены в базу данных обратной связи после мероприятий.

Анкета состоит из пяти частей: О респонденте, Результаты события, Подготовка и проведение мероприятия, Общее впечатление и Рекомендации на будущее. Всего в анкете опроса 27 вопросов.

О РЕСПОНДЕНТЕ

Q1. Вы являетесь...

Отвечили 24 (100%) респондента. Среди них: представителей стран — членов РЕМПАЛ (но не членов Исполнительного комитета) — 17; представителей Исполнительного комитета Бюджетного сообщества — 3; членов ресурсной команды — 1; приглашенных экспертов — 3.



Q2. Вы первый раз участвовали в мероприятии РЕМПАЛ?

24 респондента (100%) ответили на этот вопрос.

Варианты ответов	Процент ответивших	Количество ответов
Да	16,7%	4
Нет	83,3%	20

Q3. Сколько мероприятий РЕМПАЛ Вы посетили?

Этот вопрос был задан только тем респондентам, которые выбрали «Нет» в ответе на предыдущий вопрос.

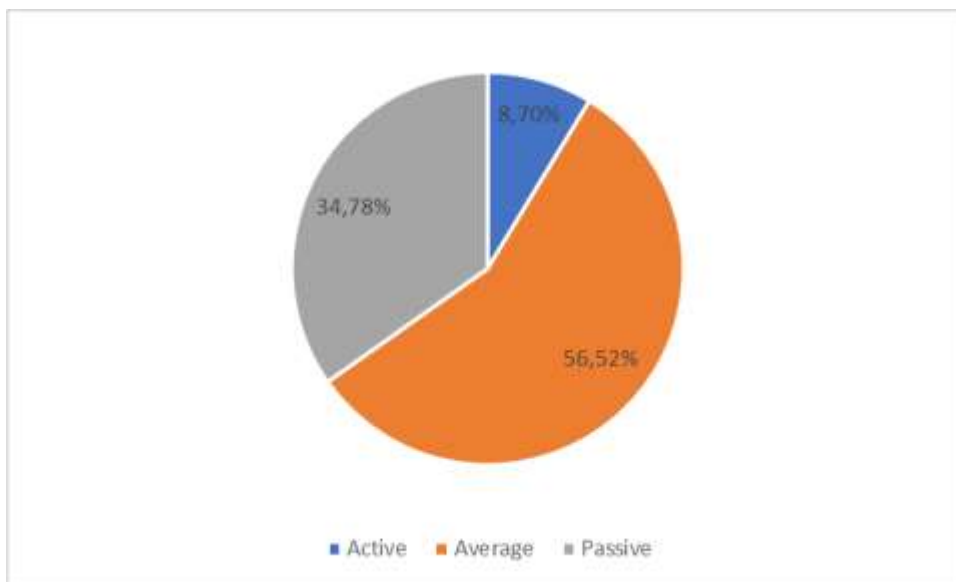
20 респондентов ответили на этот вопрос.

1-2	3-4	5-6	Больше 6	Количество ответов
4	5	3	8	20

ЧАСТЬ I РЕЗУЛЬТАТЫ СОБЫТИЯ

Q4. Как Вы оцениваете свое участие в этом мероприятии?

Было дано 23 (95,8%) ответа. 2 респондента думают, что их участие в мероприятии было 'Активным'. 13 респондентов думают, что их участие было 'Средним'. 8 человек выбрали вариант "Пассивно".



Q5. Как Вы оцениваете общую продолжительность мероприятия?

23 респондента (95,8%) ответили на этот вопрос.

Вариант ответа	% ответивших	Количество ответов
Времени не хватило	0,0%	0
Времени было достаточно	73,9%	17
Слишком затянуто	26,1%	6

Q6. Насколько Вы согласны с нижеследующими утверждениями об участниках мероприятия?

23 респондента (95,8%) ответили на этот вопрос.

Варианты ответов	1 решительно не согласен	2	3	4	5 Полностью согласен	Количество ответов	Средн яя оценка
Уровень мероприятия был соответствующим для человека с моим опытом и знаниями	0	1	1	8	13	23	4,4

Q7. Насколько Вы согласны с нижеследующими утверждениями о содержании мероприятия?

23 респондентов (95,8%) ответили на этот вопрос.

Варианты ответов	1 решительно не согласен	2	3	4	5 Полностью согласен	Количество ответов	Средняя оценка
а) Программа мероприятия была хорошо спланирована	0	<u>1</u>	1	7	<u>14</u>	23	4,5
б) Содержание мероприятия было должным образом подготовлено	0	0	1	7	<u>15</u>	23	<u>4,6</u>
в) Вопросы, рассмотренные во время мероприятия, важны для моей работы	0	0	2	6	<u>15</u>	23	<u>4,6</u>
г) Количество тем, затронутых во время мероприятия, соответствовало отведенному времени	0	0	6	3	<u>14</u>	23	4,3
д) Выступления соответствовали теме мероприятия и были полезными	0	0	3	3	<u>17</u>	23	<u>4,6</u>
е) На вопросы докладчикам времени было достаточно	0	0	3	9	<u>11</u>	23	4,3

Комментариев не было.

Q8. Насколько Вы согласны с нижеследующими утверждениями о результатах мероприятия?

Было дано 23 ответа (95,8%).

Цель мероприятия была достигнута	1 решительно не согласен	2	3	4	5 Полностью согласен	Количество ответов	Средняя оценка
Обсудить два законченных за 2021 финансовый год продукта знаний (КП) ПСБ и представить проект / материалы для двух дополнительных КП ПСБ на 2021 финансовый год и собрать комментарии участников	0	0	2	9	<u>12</u>	23	4,4
Ознакомиться с новыми тенденциями в бюджетировании и уроки, извлеченные в период после коронавируса	0	0	2	10	<u>11</u>	23	4,4
Спланировать предстоящие мероприятия ПСБ	0	0	2	7	<u>14</u>	23	<u>4,5</u>

Комментариев не было.

Q9. Пожалуйста, оцените качество руководства и управления, предоставленных во время мероприятия:

Было дано 23 ответа (95,8%).

Варианты ответов	1 низкое	2	3	4	5 высокое	Количество ответов	Средняя оценка
Исполнительным комитетом ПСБ	0	0	1	5	<u>17</u>	23	4,7
Ресурсной командой ВБ	0	0	1	3	<u>19</u>	23	<u>4,8</u>

Оставлено 2 комментария:

1. Как член Исполнительного комитета, думаю, что Исполнительный комитет нужно больше задействовать. Ресурсная команда была как всегда великолепна.
2. Все было на достаточно хорошем уровне.

Q10. Пожалуйста, оцените качество услуг, предоставленных докладчиком (ами) мероприятия:

Было дано 23 ответа (95,8%).

1 низкое	2	3	4	5 высокое	Количество ответов	Средняя оценка
0	0	2	3	<u>18</u>	23	4,7

Комментариев не было.

ЧАСТЬ 2 ПОДГОТОВКА И ПРОВЕДЕНИЕ МЕРОПРИЯТИЯ

Q11. На Ваш взгляд, качество управления самим мероприятием было:

Отвечивших на вопрос – 23 (95,8%).

Варианты ответов	1 низкое	2	3	4	5 высокое	Количество ответов	Средняя оценка
Качество административной поддержки							
- оперативность Секретариата	0	0	1	4	<u>18</u>	23	4,7
- переписка	0	0	1	2	<u>18</u>	21	4,8
- регистрация участников	0	0	1	4	<u>16</u>	21	4,7

Оставлен 1 комментарий: *Управление, как всегда, на отличном уровне.*

Q12. Были ли инструкции в сообщении о мероприятии достаточными для подготовки к нему?

Было дано 23 ответа (95,8%). 95,65% ответов из них были «Да». 1 человек ответил «Нет».

Q13. Было ли руководство по новой платформе для видеоконференций (KUDO) достаточно ясным?

Дано 23 (95,8%) ответа. 100% ответов из них были «Да».

Q14. Были ли у Вас проблемы при пользовании новой платформой для видеоконференций (KUDO)?

Дано 23 (95,8%) ответа.

	Да		Нет		Всего
	Процент	Число	Процент	Число	
Подключение к KUDO	4,4%	1	95,7%	22	23
Качество звука	13%	3	87%	20	23
Качество изображения	4,4%	1	95,7%	22	23
Качество звука на каналах перевода	17,4%	4	82,6%	19	23
Запрос на включение звука, чтобы задать вопрос	4,6%	1	95,5%	21	22

Оставлен 1 комментарий: *У нас в министерстве были небольшие проблемы с интернетом, но все быстро исправили.*

Q15. Довольны ли Вы качеством синхронного перевода во время мероприятия?

Было дано 23 (95,8%) ответа.

Варианты ответов	1 низкое	2	3	4	5 высокое	Количество ответов	Средняя оценка
Качество устного перевода	0	0	2	9	<u>12</u>	23	4,4

Оставлено 3 комментария:

- 1. Переводчики были хорошо подготовлены и знакомы с обсуждаемыми на мероприятии темами, поэтому перевод был гладким и без запинок.*
- 2. Один из переводчиков говорил очень неструктурированно, как будто слова через запятую перечислял.*
- 3. Время от времени звук был слишком тихим.*

Q16. Довольны ли Вы качеством письменного перевода материалов мероприятия

Было дано 23 (95,8%) ответа.

Варианты ответов	1 низкое	2	3	4	5 высокое	Количество ответов	Средняя оценка
Качество письменного перевода	0	0	2	7	<u>14</u>	23	4,5

Оставлен 1 комментарий: *На некоторых слайдах не переведены материалы, которые даются как пример, а смысл именно в содержании примера.*

ЧАСТЬ 3 ОБЩЕЕ ВПЕЧАТЛЕНИЕ

Q17. Соответствовало ли мероприятие Вашим ожиданиям, превысило их или же оно разочаровало Вас?

23 (95,8%) участника ответили на этот вопрос. 100% из них выбрали вариант «Соответствовало».

Q18. Что в мероприятии Вам понравилось больше всего?

Оставлено 17 комментариев:

- 1. Мероприятие было хорошо организовано.*
- 2. Все темы были важными.*
- 3. Тематика.*
- 4. Обсуждаемая тема была очень интересной.*
- 5. Темы для докладов были актуальными на сегодняшний день.*
- 6. Все обсуждаемые вопросы были очень полезными.*
- 7. Обсуждение между участниками.*
- 8. В данном мероприятии мне понравились обсуждение и беседы с практической точки зрения, т.е. обмен опытом.*
- 9. Презентация и обмен опытом с коллегами (2 комментария).*
- 10. Мне больше всего понравились примеры из практики и практический опыт.*
- 11. Организация и некоторые презентации.*
- 12. Примеры из практики, дискуссия.*
- 13. Отдельные темы, как все было организовано, участники.*
- 14. Очень интересные и полезные доклады, модерация очень помогла конструктивной работе.*
- 15. Опросы и дискуссии.*
- 16. Новые темы, такие как бюджетирование, связанное с изменением климата.*

Q19. Что в мероприятии Вам не понравилось больше всего?

Оставлено 12 комментариев. 7 из них комментарии: «Все было ОК». или «Все было хорошо, для меня это был положительный опыт».

Оставшиеся комментарии:

1. *То, что мероприятие было в формате видеоконференции (2 комментария).*
2. *Некоторые объяснения были слишком пространными, что привело к большой потере времени.*
3. *Затянутость стартовой настройки и организации всех участников, что привело к задержке выступлений и отсутствию перерывов.*
4. *Мероприятие заняло слишком много времени и вышло за заявленные временные рамки.*

Q20. Вы планируете проинформировать коллег о данном мероприятии?

23 (95,8%) участников ответили на этот вопрос. 95,7% ответов были «Да». 1 человек ответил «Нет».

Q21. Как Вы планируете проинформировать коллег?

Отвечивших на вопрос — 21 (87,5%).

Варианты ответов	Процент ответивших	Количество ответов
Распространю материалы	81	17
Сделаю презентацию	14,3	3
Отчет по возвращении	33,3	7

Оставлено 2 комментария:

1. *Часть моих коллег участвовала, потому что формата вебинара дает возможность участвовать большему числу работников. Знания, полученные на подобных мероприятиях, я использую в работе.*
2. *Я устно поговорю с коллегами и буду использовать материалы*

Q22. Насколько Вы согласны с нижеследующим утверждением?

22 респондентов (91,7%) ответил на этот вопрос. Средняя оценка положительная.

Варианты ответов	1 решительно не согласен	2	3	4	5 Полностью согласен	Количество ответов	Средняя оценка
Я смогу применить знания, приобретенные во время мероприятия, в своей работе	0	1	6	6	9	22	4,0

Q23. Как Вы сможете применить полученные знания?

Были оставлены 13 комментариев.

1. *В повседневной работе, а также на семинарах, где читаю лекции, я всегда упоминаю то, что узнал на мероприятиях РЕМРАЛ.*
2. *Использую материалы в бюджетном процессе.*
3. *В процессе бюджетирования.*
4. *Как методическое руководство включить в бюджетном процессе.*
5. *При подготовке бюджета.*
6. *В практической работе.*
7. *Я использую полученные знания в работе.*
8. *Использую положительный опыт, чтобы улучшить свою работу.*
9. *Использую представленный опыт для улучшения своей работы.*
10. *У меня будет возможность применить новые знания в будущих реформах.*
11. *В изменениях в нормативно-методологическую базу.*
12. *В повседневной работе.*
13. *При подготовке бюджетных документов и отчетов.*

Q24. Оцените, пожалуйста, общую степень своей удовлетворенности мероприятием...

Отвечивших на вопрос – 22 (91,7%).

1 не доволен	2	3	4	5 очень доволен	Количество ответов	Средняя оценка
0	0	1	8	<u>13</u>	22	4,5

Q25. Если у Вас остались еще какие-то комментарии, пожалуйста, изложите их здесь:

Информативных комментариев не было.

Q26. Как часто вы сможете (захотите) участвовать в таких видеоконференциях в будущем?

Оставлено 16 комментариев:

1. *Я участвую всех видеоконференция БС и в некоторых — КС.*
2. *Всегда. (2 комментария)*
3. *Когда они будут организованы.*
4. *Всегда, когда есть возможность в рабочее время и темы относятся или близки к рабочей компетенции.*
5. *Каждый раз, когда получаем приглашение, мы стараемся участвовать.*
6. *Хотелось бы почаще.*
7. *Часто.*

8. *Надеюсь, в будущем еще чаще.*
9. *Время от времени.*
10. *4 раза в год.*
11. *По мере возможности во всех мероприятиях БС, как очных, так и в формате видеоконференций.*
12. *Я смогу участвовать настолько часто, насколько будет возможность в рабочие часы.*
13. *Я смогу в будущем участвовать в подобных видеоконференциях в зависимости от других дел и тем.*
14. *Зависит от текущей загруженности.*
15. *Зависит от рабочих задач.*

ЧАСТЬ 4 РЕКОМЕНДАЦИИ НА БУДУЩЕЕ

Q27. Есть ли у Вас предложения по улучшению содержания, методики и других значимых аспектов подобных мероприятий в будущее?

Информативных комментариев не было.