



Ministry of Finance

Spending Reviews in the Netherlands

July 2017

Birgit ten Cate Acting head Strategic Analysis Unit Ministry of Finance



Content

Spending reviews in The Netherlands

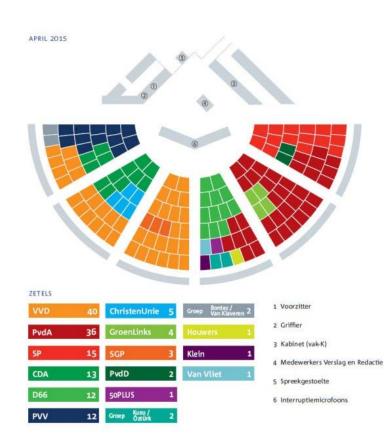
- I) Context
- II) Spending review procedure
- III) Spending reviews on education
- IV) Effectiveness of spending reviews



I. Context



Political context



- Parliament with multi parties;
- Multi party coalitions
- Four year government term (cabinet period);
- Cabinet (resigned):
 - Liberal party and Socialistic party
 - 13 ministers, on equal foot and

own budget



Mr. Rutte Prime minister of The Netherlands





Policy and budget decision-making



1) Coalition agreement at start Cabinet

2) Annually update of plans and budget

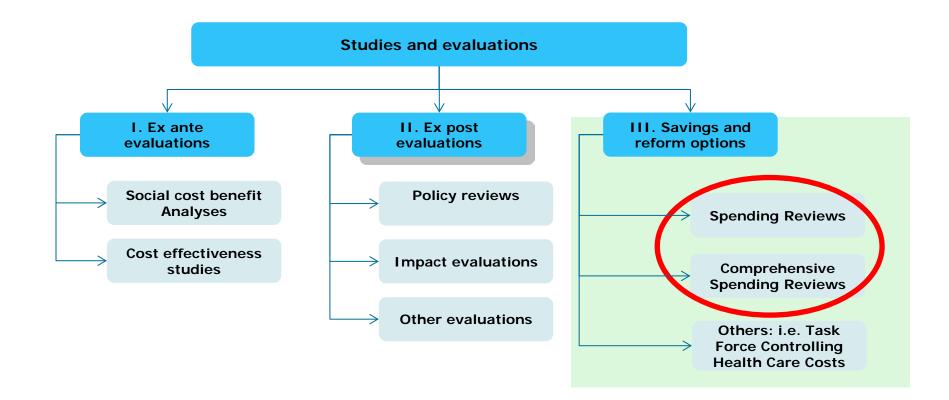
=> Need of information about relevance, effectiveness, efficiency and cost of future policies



III. Spending review procedure

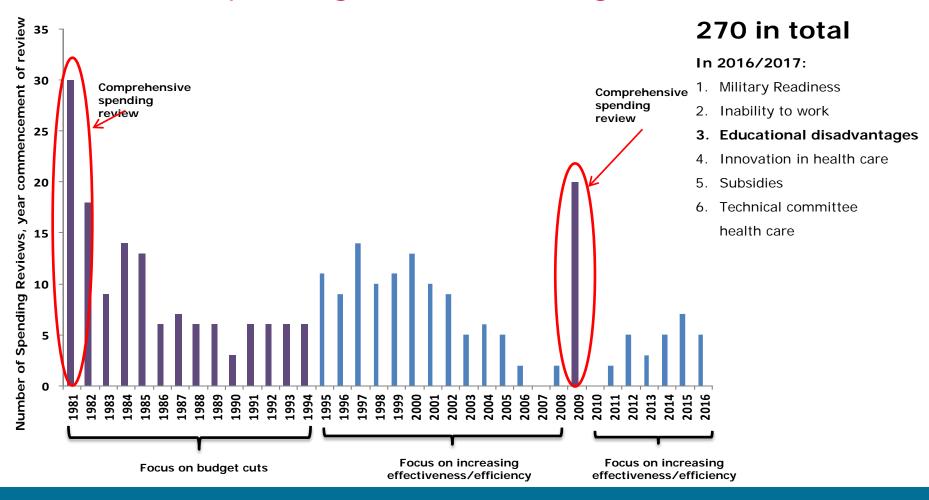


Dutch evaluation system





Tradition of Spending Rewiews: change in aims





Governance arrangements

- Independent, non-political working groups
- Chaired by senior officials not responsible for the policy at hand, but who understand "how things work in The Hague";
- Non veto
- Distinction between 'technocratic' en 'political decision making' phase
- Report and respons go public





Spending review committee

- Members of the committee:
 - Chairperson: Director-General of the Budget
 - Members: economic think tanks of the larger ministries
- Tasks are:
 - Topic selection
 - Quality assurance
 - Arbitrator by conflict in working group



Selection process

- Ministry of Finance coordinates instrument
- Negotiations are anchored to the budget negotiations
- Cabinet decides on terms of references
- Terms of reference are published in budget memorandum





Terms of reference

- Background and rationale
- Scope
- Description of what at least one policy option must entail
- Composition of the working group, including external experts
- Date by which report needs to be completed





III. Spending reviews on education



Spending reviews on education

- 2009/2010: Productivity in education
- 2009/2010: Higher education
- 2009/2010: Child benefits
- 2012/2013: Financing of primary and secundary education when student population declines
- 2013/2014: Scientific research
- 2014/2015: 'Learning routes' in primary and secundary education
- 2015/2016: Risk control with treasury banking
- 2016/2017: Educational disadvantages



Example: Educational disadvantages 2-18 years

- Declining numbers of children with loweducated parents (2-18 years old)
- Budget remained constant (700 mln in 2016)
- Increase difference in educational careers of children from high en low educated parents
- Q: How can the effectivity and efficiency of educational disadvantage policies be increased?
- Policy options; one option -20%
- re invested in educational disadvantages







Outcomes- No regret:

- Use clear definitions and aims
- Better use of existing research and conduct new research on effectiveness of interventions
- Increase awareness of educational disadvantages among professionals
- Harmonize the 4 regulations (use one definition)
- Improve accountability



3 policy options:

- Invest in young children
- Invest in 2-18 years olds
- Invest in quality of professionals (-20%)

Composition:

- Workinggroup members
 - Ministry of General affairs
 - Ministry of Finance
 - Ministry of Education
 - Ministry of Social affairs
 - Ministry of Economics
 - Ministry of Interior relations
 - Bureau for economic policy analysis and
 - Institute for social research
- Chairman: Marianne Sint (ex high ranking civil servant)
- Secretariat: ministry of Finance and ministry of Education





Proces:

- April 2016: Political decision
- May/ june 2016: Conduct working group
- July 2016/ August 2016: Writing start paper
- September 2016 Februar 2017:
 - * Seven meetings of the working group
 - * Two expert meetings
 - * Two working visits
 - * Three external studies
- April 2018: spending review send to
 - * Review committee
 - * Cabinet
 - * Parliament



Follow up:

- Elections spring 2017
- Cabinet respons by new Cabinet
- Schools and municipalities criticize the new definition, mainly due to redistribution effects



IV. Effectiveness of spending review



Spending reviews have significant impact:

- The analysis chapter tends to result in significant public discussion;
- Substantial influence on election programmes of Dutch political parties;
- Many proposals of spending reviews have been implemented;

Ambtenarij ziet licht, de politiek nog niet ...10 oktober 2015 Frank Kalshoven

Bij de zzp'er stokt de dadendrang

humms

Analyse Voorbij het bruggen slaan Hoe dringend Nederland ook behoefte heeft aan duidelijkheid over de positie van de zelfstandige zonder personeel, die gaat niet komen van het kabinet-Rutte II. Daarvoor lopen de opvattingen van de coalitiepartners VVD en PvdA te ver uiteen.



ECONOMIE Dansen met ambtenaren



en overheidsrapport lezen is meestal geen pretje. Het jargon, de dubbelhartigheid, de enerzijds-anderzijds-schrijfstijl, het ik voel woede, onmacht, walging. Na iedere paragraaf wordt de neiging groter om mijn oogballen uit mijn schedel te trekken en tegen de muur te pletten.

Maar soms doe ik een dansje. Ik neem het rapport in mijn armen en wals door de kamer. Tadadadada, tam tam, tam tam. Lachend en zingend van plezier. Ze snappen het! En ze schrijven het ook echt op.

Afgelopen weekend walste ik met het mooiste meisje uit de klas: het Eindrapport IBO Zelfstandigen Zonder Personeel. Maandenlang had ze hardto-get gespeeld. We hadden eigenlijk al een afspraakje in 2014. Maar de ambtenaren die het Interdepartementale Beleidsonderzoek (IBO) uitvoerden, bleven maar knutselen aan haar dansjurkje. Pas in april was het klaar. Vervolgens nam het kabinet ruim de tijd voor een reactie. De datum van het bal werd steeds uitgesteld. Tot afgelopen vrijdag, toen de debutante naar buiten trad.

De eerste pasjes gaan nog COLUMN stroef. Maarvanaf pagina 72 begint het rapport te swingen. De ambtenaren zeggen waar het op staat. Ze tekenen een horizontale lijn op het papier, en schrijven links 'zelfstandige' en rechts 'werknemer'. Links is er geen sociale bescherming, rechts juist wel. Dit is de traditionele verdeling van de arbeidsmarkt: Je bent of een zelfvoorzienende ondernemer, of een onmon-

dige werknemer. Andere smaken zijn er niet.

Maar dan trekken de ambtenaren nog een lijn, van boven naar onder: een nieuwe dimensie. Bovenaan zetten ze: 'zelfredzaam', onderaan: 'afhankelijk'.

> Dan schrijven ze: 'Er zijn ook afhankelijke zelfstandigen (met te weinig bescherming) en er zijn ook zelfredzame werknemers (met teveel bescherming)'.

De dans begint. Want dit is waar het om gaat: het relevante onderscheid is niet dat tussen

werknemer en ondernemer, maar dat tussen afhankelijk en zelfredzaam.

Sociale bescherming moet er zijn voor wie het nodig heeft, en voor anderen niet. Op dat principe moet het sociale stelsel voor de een entwintigste eeuw worden gebouwd. Het onderscheid werknemer-ondernemer is passé.

VVD en PvdA durven deze nieuwe dimensie niet in te gaan. Beide partijen houden vast aan hun eendimensionale, horizontale wereldbeeld. De VVD is er voor de ondernemer, de PvdA voor de werknemer. Voor de verticale werkelijkheid van hulpeloze ondernemers of zelfredzame werknemers is in dat wereldbeeld geen plaats.

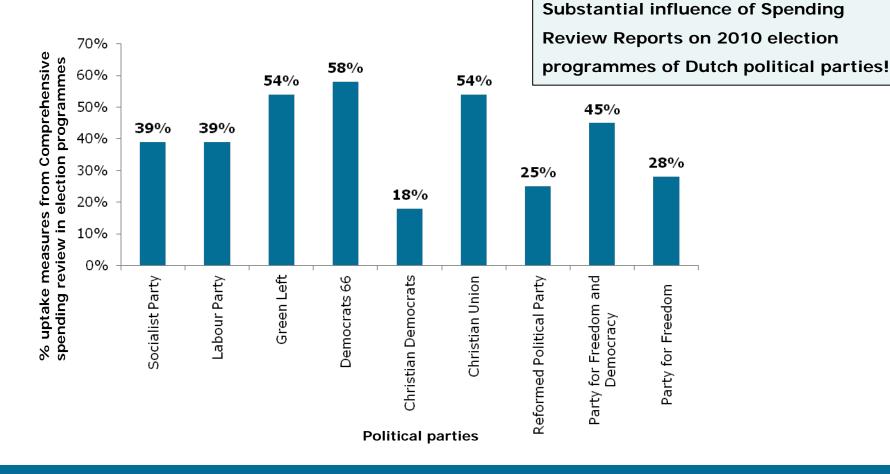
Daarom doet dit kabinet niets. De muziek blijft uit, alle dansers staan beteuterd aan de kant.

We moeten nog even geduld hebben. Devolgende formatie moet een dansfeest worden, op een dansvloer met twee dimensies.

Mathijs Bouman is macro-econoom.



Outcome





Proposals spending review implemented in education policy

- •Spending review *Higher education* (2009/2010)
 - => Student grants have been replaced by loans
- •Spending review *Child benefits* (2009/2010)
 - => Number of benefits has been reduced from eleven to four
- •Spending review *Financing of primary and secundary education when student population declines* (2012/2013)
 - => Debate on small schools has changed following SR conclusion that small schools are less efficient



Questions